

UCHWAŁA Nr XXXII.296.2022

Rady Gminy Przytyk

z dnia 20 maja 2022 r.

**w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. 2022 poz. 329 z późn. zm.) Rada Gminy Przytyk uchwala, co następuje.

§ 1

1. Postanawia się o skierowaniu skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Nr 10.159.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2022 r. wydaną w sprawie orzeczenia nieważności uchwały nr XXX.282.2022 Rady Gminy w Przytyku z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie określania zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Przytyk na dofinansowanie realizacji przedsięwzięć służących ograniczeniu niskiej emisji na obszarze Gminy Przytyk.
2. Podjęcie niniejszej uchwały jest wymagane przez przepisy ustawowe.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Przytyk.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PRZYTOK
Krzysztof Wlazło

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie (zwane dalej „Kolegium”) uchwałą Nr 10.159.2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r. stwierdziło nieważność uchwały Rady Gminy Przytyk Nr XXX.282.2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie określania zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Przytyk na dofinansowanie realizacji przedsięwzięć służących ograniczeniu niskiej emisji na obszarze Gminy Przytyk.

W załączniku do w/w uchwały określono „Regulamin udzielania dotacji celowych na dofinansowanie realizacji przedsięwzięć służących ograniczeniu niskiej emisji na obszarze Gminy Przytyk — wymiana źródła ciepła”, zwany dalej Regulaminem.

Kolegium uznało, że Rada Gminy w zapisach Regulaminu wykracza poza delegację art. 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska, będącej podstawą podjęcia uchwały. Z przepisu tego wynika bowiem, że organ stanowiący został upoważniony do określenia zasad udzielania dotacji celowej obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia. Poza delegację ustawową zdaniem Kolegium wykraczają zapisy:

- 1) § 3 ust. 8, cyt. „Urządzenie grzewcze winno być trwale związane z budynkiem, w którym zostało zainstalowane”,
- 2) § 6 ust. 3, cyt. „Wnioski o przyznanie dotacji będą przyjmowane na podstawie ogłoszenia Wójta o naborze wniosków, podanym do publicznej wiadomości przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, stronie internetowej oraz biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Przytyku”,
- 3) § 6 ust. 11, cyt. „Przed podpisaniem umowy, pracownicy Gminy mogą przeprowadzić oględziny urządzenia przeznaczonego do wymiany, w celu potwierdzenia informacji zawartej we wniosku. W przypadku braku możliwości przeprowadzenia oględzin Urząd Gminy może wezwać Wnioskodawcę do dostarczenia dokumentacji fotograficznej źródła ogrzewania przeznaczonego do wymiany, tabliczki znamionowej (jeżeli znajduje się na urządzeniu)”.

W ocenie Kolegium w § 6 ust. 10, cyt. „W przypadku uzasadnionych wątpliwości, osoba ubiegająca się o dofinansowanie może zostać wezwana do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów, w szczególności dotyczących istniejącego źródła ciepła oraz posiadanego tytułu prawnego do nieruchomości, w którym będzie wymienione źródło ciepła” zastosowano nieprecyzyjny zwrot.

Zauważono również, że w § 3 ust. 10 Regulaminu odesłano do niewłaściwej jednostki redakcyjnej a mianowicie do ustępu 5 pkt 1 i 2 zamiast do ustępu 9 pkt 1 i 2.

Zdaniem Kolegium uregulowania zawarte w uchwale powodują, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa i zachodzi konieczność wyeliminowania jej z obrotu prawnego.

Według Rady Gminy Przytyk uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 10.159.2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r. stwierdzająca nieważność uchwały Rady Gminy Przytyk nie jest zasadna.

W konsekwencji powyższego Rada Gminy Przytyk zadecydowała o wniesieniu skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Powyższe ma uzasadnienie w art. 98 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, w tym rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 96 ust. 2 i art. 97 ust. 1, a także stanowisko zajęte w trybie art. 89, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone.

Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

Z powyższych względów przyjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PRZYTOK
Krzysztof Wlazło