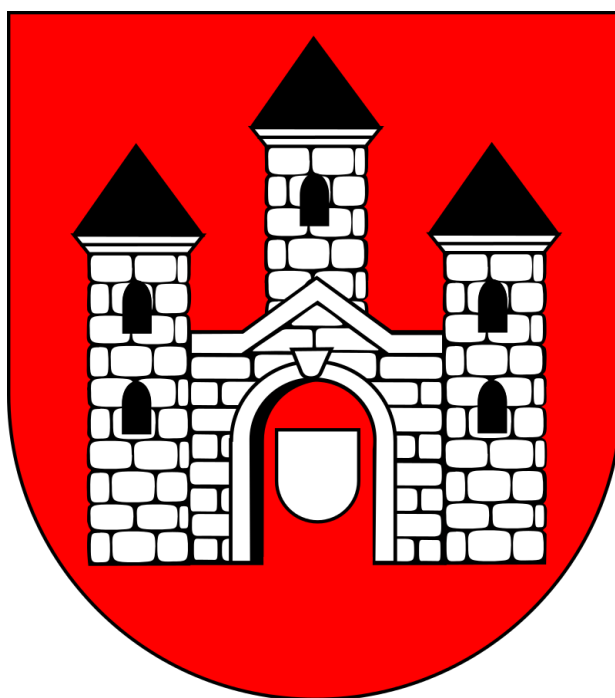


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do zmiany nr 4
studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
gminy Przytyk



Warszawa 2021

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk
Zlecniodawca:	Wójt Gminy Przytyk
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	mgr Agata Grzelak 
Zespół autorski:	mgr inż. Anna Bereś inż. Monika Nasiłowska Michał Uszyński

Spis treści

1	Wprowadzenie.....	7
1.1	Podstawa formalno-prawna opracowania	7
1.2	Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.....	8
2	Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	9
2.1	Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania.....	9
2.2	Cele i zawartość dokumentu	11
2.3	Powiązania z innymi dokumentami.....	15
3	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	16
4	Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	16
4.1	Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów	16
4.2	Stan środowiska	21
4.3	Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności	22
4.4	Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	22
4.5	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	23
5	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	24
6	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.	25
6.1	Identyfikacja możliwych oddziaływań.....	25
6.2	Oddziaływanie na zdrowie ludzi.....	25
6.3	Oddziaływanie na wodę	26
6.4	Oddziaływanie na powietrze	26
6.5	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	27
6.6	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	27
6.7	Oddziaływanie na krajobraz	27
6.8	Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną.....	27
6.9	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	28
6.10	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody	28
7	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	28
8	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z	

uzasadnieniem ich wyboru.....	30
9 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	30
10 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	31
11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym	31
12 Oświadczenie autora prognozy	33
13 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	34
14 Materiały źródłowe.....	35

1 Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk, sporządzonej w następstwie podjęcia uchwały Nr XXI.205.2021 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk.

Zmiana nr 4 studium obejmuje dwa obszary o łącznej powierzchni ok. 6,06 ha położone w obrębach geodezyjnych Przytyk oraz Posada.

Rysunek 1. Obszar opracowania na tle gminy Przytyk (źródło: granice administracyjne CODGiK)



1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;

4. bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń zmiany nr 4 studium, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 8 lipca 2021 r. (znak: WOOŚ-III.411.179.2021.JD) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu pismem z dnia 1 czerwca 2021 r. (znak: ZNS.4801.11.2021).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanej zmiany nr 4 studium. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie zmiany nr 4 studium warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych, zakres zmian w krajobrazie oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie zmiany nr 4 studium, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;

- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

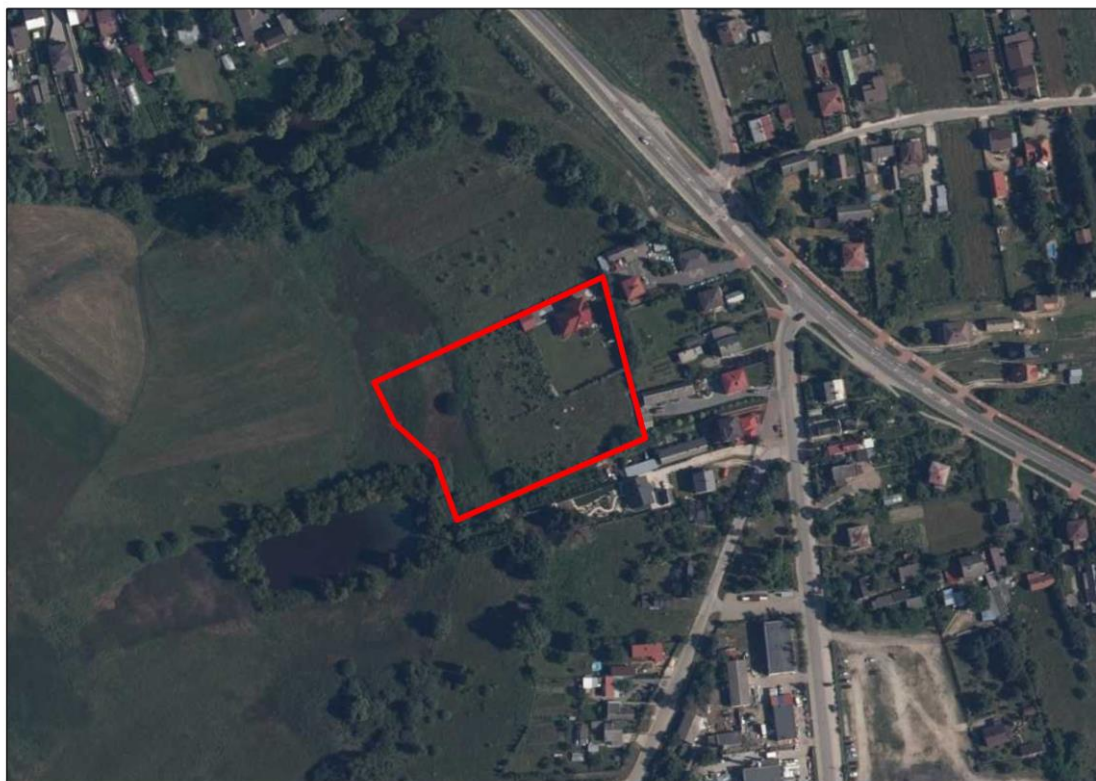
2.1 Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania

Gmina Przytyk położona jest w powiecie radomskim, w województwie mazowieckim. Jest gminą typowo wiejską z użytkami rolnymi stanowiącymi 77% ogólnej powierzchni. Dość dobre warunki glebowe i klimatyczne sprawiły, że rejon Radomia, w tym gmina Przytyk, nazywany jest „paprykowym zagłębieniem”.

Zmiana studium obejmuje dwa obszary o łącznej powierzchni ok. 6,06 ha:

- obszar nr 1, którego powierzchnia wynosi ok. 0,99 ha położony jest w obrębie geodezyjnym Przytyk, w rejonie drogi wojewódzkiej nr 740. Obejmuje on grunty głównie użytkowane rolniczo (RV, RVI, łIV), jedynie w północno-wschodniej części znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny.
- obszar nr 2, którego powierzchnia wynosi ok. 5,07 ha położony jest w obrębie geodezyjnym Posada. Obejmuje on grunty użytkowane rolniczo (RIVa, RIVb, RV).

Rysunek 2. Obszar opracowania (źródło: ortofotomapa)



obszar nr 1



obszar nr 2

2.2 Cele i zawartość dokumentu

Konieczność sporządzenia zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk wynika z uchwały Nr XXI.205.2021 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk.

Zmiana dokumentu wynika z wniosków składanych przez mieszkańców gminy. Wnioski te świadczą o tym, że w okresie od uchwalenia aktualnie obowiązującego studium do teraz zmieniły się potrzeby lokalnej społeczności. Opracowanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk pozwoli na dostosowanie polityki przestrzennej gminy, której wyrazem jest dokument studium, do obecnych potrzeb i wymagań mieszkańców gminy.

W związku z powyższym w projekcie zmiany studium wprowadza się następujące zmiany w porównaniu do obowiązującego studium:

- dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Przytyk dokonano zmiany przeznaczenia z dotychczasowego Zn – tereny zieleni nieurządzonej na nowe przeznaczenie MU4 – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej oraz Zn1 – tereny zieleni nieurządzonej. Zmiana polega na wprowadzeniu przeznaczenia MU4 na działce nr 223/2 która jest już zainwestowana i zlokalizowany jest na niej budynek mieszkalny jednorodzinny oraz na części działki nr 223/3.

Dla terenu MU4 zmiana nr 4 studium ustala:

- Podstawowe kierunki przeznaczenia:
 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - zabudowa zagrodowa;
 - zabudowa usługowa, w tym m.in. handel, rzemiosło, usługi nieuciążliwe;
 - usługi społeczne, m.in. w zakresie usług oświaty, sportu i rekreacji, ochrony zdrowia, kultu religijnego, kultury, pomocy społecznej, administracji.
- Dopuszczalne kierunki przeznaczenia:
 - zabudowa związana z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym;
 - zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw itp.;
 - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne;
 - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, parkingi.
- Standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu:
 - utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy;
 - w części terenu MU4 położonej w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zakaz lokalizacji nowych budynków, przebudowa istniejących budynków zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne;
 - dostosowanie formy nowych budowanych budynków do charakteru zabudowy zlokalizowanej w najbliższym sąsiedztwie, z wyłączeniem

obiektów dysharmonizujących z otoczeniem;

- należy dążyć do wykształcenia jednorodnego charakteru architektonicznego poszczególnych rejonów wsi;
- w przypadku lokalizacji zabudowy zagrodowej na granicy z zabudową inną niż zagrodowa należy nakazać urządzenie pasa zwartej zieleni wielopiętrowej o minimalnej szerokości 5 m lub innych zabezpieczeń, tworzącego barierę wizualną i akustyczną, z możliwością przerwania w miejscach sytuowania bram wjazdowych oraz w przypadku konieczności ominięcia istniejących przeszkód;
- maksymalna wysokość zabudowy do 10 m dla zabudowy mieszkaniowej, do 12 m dla zabudowy usługowej, do 12 m dla budynków gospodarczych i inwentarskich, za wyjątkiem silosów, dla których maksymalna wysokość zostanie określona w planie miejscowym, zgodnie z wymogami techniczno-konstrukcyjnymi i zasadami zachowania ładu przestrzennego;
- dachy dwu- lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45° dla zabudowy mieszkaniowej, płaskie, dwu- lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45° dla pozostałej zabudowy, w nawiązaniu odpowiednio do gabarytów dachów zabudowy zlokalizowanej w najbliższym sąsiedztwie;
- postulowana minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 750 m²;
- postulowana minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej 550 m²;
- postulowana minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej w zabudowie zagrodowej 1500 m², w zabudowie usługowej 1500 m², przy czym dopuszcza się wydzielenie mniejszych działek, jeżeli wynika to z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub z istniejącego podziału działek;
- maksymalna powierzchnia zabudowy - 40% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 50% działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej, 50% działki budowlanej dla zabudowy usługowej;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 30% działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i dla zabudowy usługowej;
- zapewnienie w obrębie każdej działki generującej ruch samochodowy niezbędnych miejsc parkingowych;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Dla terenu Zn1 zmiana nr 4 studium ustala:

- Podstawowe kierunki przeznaczenia:
 - zieleń łęgowa, przywodna;
 - użytki rolne, w tym łąki, pastwiska, zadrzewienia;

- Dopuszczalne kierunki przeznaczenia:
 - obiekty małej architektury;
 - drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych, ciągi piesze, ciągi rowerowe;
 - obiekty i urządzenia służące turystyce i rekreacji;
 - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
- Standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu:
 - utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego;
 - utrzymanie dominacji terenów otwartych z ochroną ciągłości ekosystemów w skali lokalnej i ponadlokalnej;
 - w terenach Zn położonych w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zakaz lokalizacji nowych budynków, przebudowa istniejących budynków zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne;
 - ochrona gleb, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem;
 - utrzymanie naturalnej otuliny rzek i cieków wodnych, z zachowaniem zasad ochrony przeciwpowodziowej;
 - utrzymanie terenów rolniczych;
 - zakaz lokalizacji nowej zabudowy;
 - zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń reklamowych;
 - zakaz lokalizowania elektrowni wiatrowych i fotowoltaicznych.
- dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Posada dokonano zmiany przeznaczenia z dotychczasowego MU – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej na nowe przeznaczenie R2 – tereny rolnicze.

Dla terenu R2 zmiana nr 4 studium ustala:

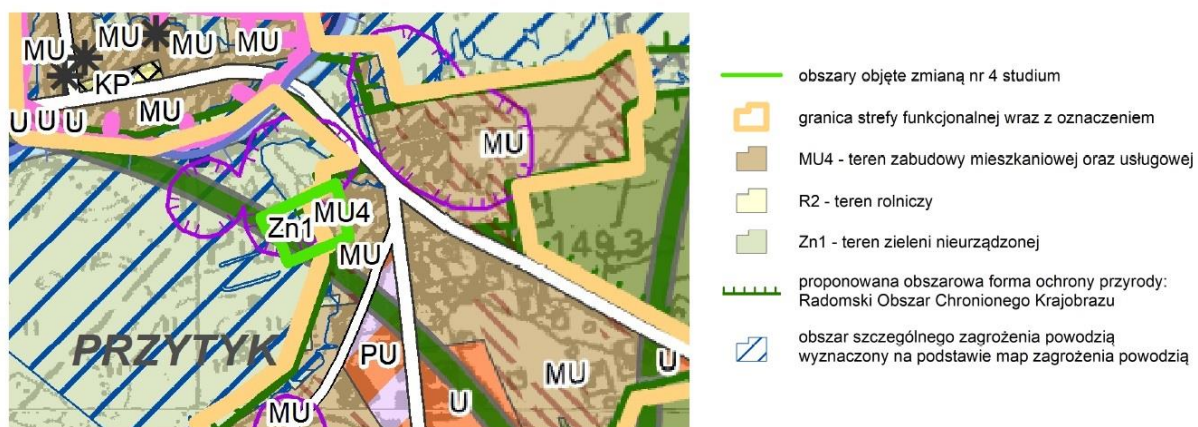
- Podstawowe kierunki przeznaczenia:
 - tereny użytków rolnych, w tym grunty orne, łąki, pastwiska, sady, stawy hodowlane;
 - obiekty i urządzenia melioracji wodnych;
 - zbiorniki retencyjne;
 - zadrzewienia i zalesienia.
- Dopuszczalne kierunki przeznaczenia:
 - zieleń urządzona;
 - zieleń nieurzadzona;
 - drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych, ciągi piesze, ciągi rowerowe;
 - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
- Standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu:
 - regulacja granicy polno-leśnej poprzez zalesianie gruntów rolnych nieprzydatnych i mało przydatnych do produkcji rolniczej;
 - wzbogacanie krajobrazu obszarów przestrzeni rolniczej poprzez utrzymanie i wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych z uwzględnianiem gatunków

rodzimych;

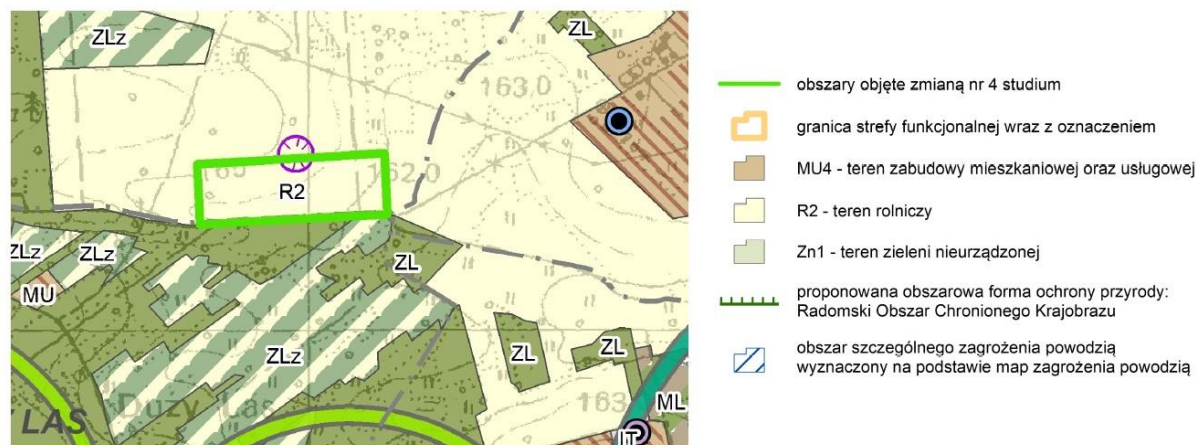
- poprawa wartości użytkowej gruntów m.in. poprzez zwiększanie retencji, działania melioracyjne, właściwe zabiegi agrotechniczne (dostosowanie roślin do możliwości kompleksów glebowo-rolniczych, wapnowanie, nawożenie, itp.);
- ochronę przed zmianą użytkowania zwartych kompleksów o najlepszych i średnich, w skali gminy, warunkach naturalnych do produkcji rolniczej;
- promocję różnorodnych form rolnictwa ekologicznego i produkcji zintegrowanej (np. gospodarstwa ekologiczne) przede wszystkim na określonych terenach systemu przyrodniczego oraz na pozostałych obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Ponadto na obszarze zmiany nr 4 studium położonym w obrębie geodezyjnym Przytyk zaktualizowano zakres obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Rysunek 3. Obszar objęty zmianą nr 4 studium – kierunki zagospodarowania przestrzennego



obszar nr 1



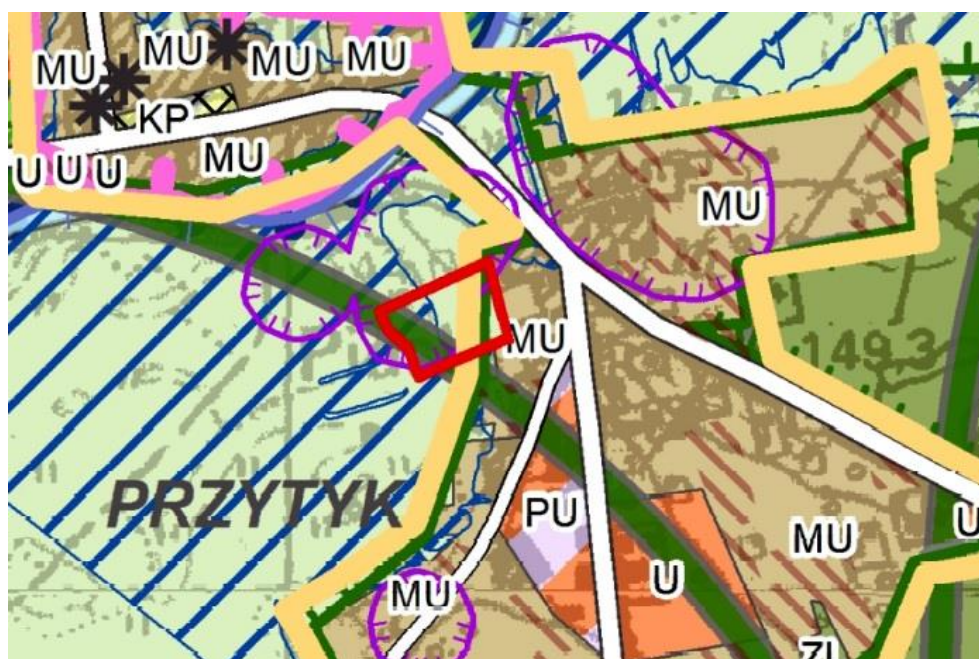
obszar nr 2

2.3 Powiązania z innymi dokumentami

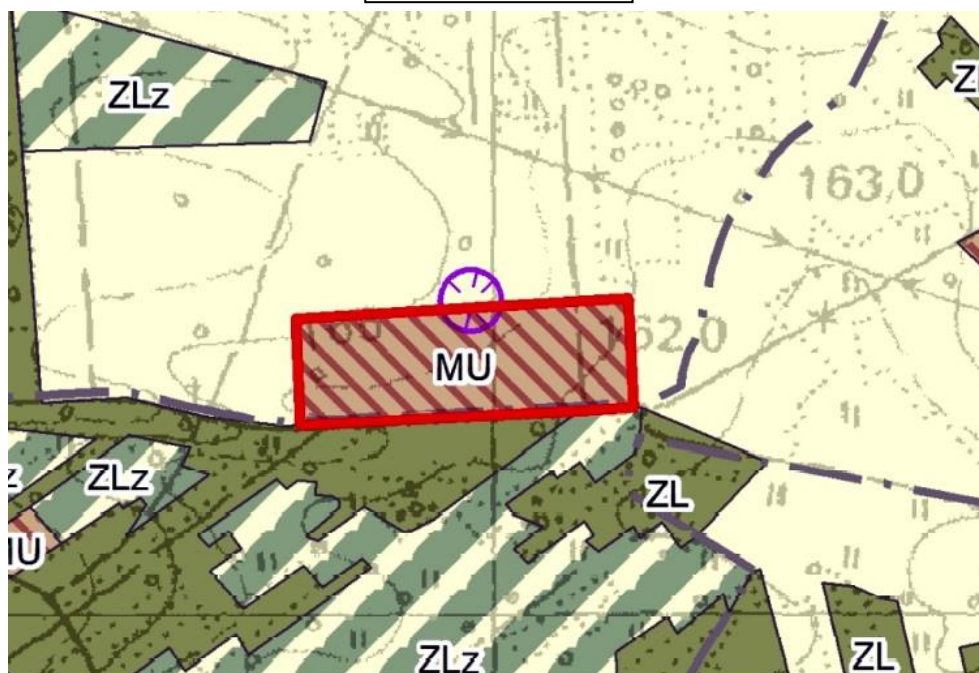
Dla obszaru opracowania obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk przyjęte uchwałą Nr XXVI.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r. i zmienione uchwałą Nr VI.44.2019 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 marca 2019 r. oraz uchwałą Nr XI.96.2019 Rady Gminy Przytyk z dnia 30 grudnia 2019 r., w którym dla obszaru objętego zmianą wyznaczono funkcję:

- obszar nr 1 – tereny zieleni nieurządzonej (Zn);
- obszar nr 2 – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej (MU).

Rysunek 4. Wyrzys z obowiązującego stadium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego



obszar nr 1



obszar nr 2

Dla obszaru nr 1 obowiązuje również miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A przyjęty uchwałą Nr XXII.135.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 24 czerwca 2016 r. z późn. zm., w którym przeznaczono go pod tereny rolnicze z zakazem lokalizacji budynków (R).

3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

W prognozie w pierwszej kolejności zidentyfikowano ustalenia zmiany nr 4 studium, które mogą oddziaływać na środowisko, a następnie poddano te ustalenia dalszej ocenie wpływu na poszczególne elementy środowiska (zdrowie ludzi, wody, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, ekosystemy i różnorodność biologiczną oraz obszary chronione).

4 Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

4.1 Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów

Położenie geograficzne, rzeźba terenu i geologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego gmina Przytyk, w tym obszary objęte opracowaniem, położona jest w przeważającej części w mezoregionie Równina Radomska, która jest równiną denudacyjną o zdegradowanej pokrywie utworów czwartorzędowych, pod którą występują warstwy jurajskie i kredowe. Równina Radomska dzieli się m.in. na Wysoczyznę Przytyka, która posiada charakter monotonnej zdenudowanej wysoczyzny morenowej płaskiej. Jej powierzchnia zbudowana jest z glin zwałowych, przykrytych w niektórych miejscach niezbyt grubą serią piasków wodnolodowcowych. Łagodna rzeźba terenu i warunki geologiczne na ogół nie stwarzają problemów dla rozwoju osadnictwa.

Obszar nr 1 położony jest na tarasie zalewowym rzeki Radomki zbudowanym z piasków, piasków ze żwirami i mułków (mady) rzecznych tarasów zalewowych 0,0-2,0 m n.p. rzeki. Możliwość lokalizacji nowej zabudowy jest ograniczona przez występowanie wysokiego poziomu wód gruntowych, zwierciadło których znajduje się na głębokości < 1,0 m p.p.t. Przed posadowieniem budynków na tym terenie wymagane jest wykonanie dokumentacji badań podłoża gruntowego.

Obszar nr 2 położony jest w obrębie równiny sandrowej i wodnolodowcowej zbudowanej z piasków i żwirów wodnolodowcowych na glinach zwałowych.

Surowce mineralne

W granicach obszarów objętych opracowaniem nie występują udokumentowane złoża kopalin ani obszary prognostyczne lub perspektywiczne ich występowania.

Gleby

Ogólnie gmina Przytyk charakteryzuje się bardzo dobrymi glebami, w obszarze objętym zmianą studium, występują:

- obszar nr 1 – gleby słabe sklasyfikowane jako użytki RV, RVI, ŁIV;
- obszar nr 2 – gleby dobre sklasyfikowane jako użytki RIVa, RIVb oraz gleby słabe sklasyfikowane jako użytki RV.

Wody powierzchniowe

Cała gmina Przytyk położona jest w zlewni Radomki, która jest bezpośrednim dopływem Wisły. W granicach obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe, ok. 140 m na północ od obszaru nr 1 przepływa rzeka Radomka. Obszar nr 2 położony jest natomiast ok. 1 km na zachód od Zbiornika Domaniów.

W odniesieniu do jednolitych wód powierzchniowych (JCWP), obszary objęte opracowaniem położone są w zlewni Radomki od Szabasówki do Mlecznej (RW200019252599). Stan wód określono jako zły.

Wody podziemne

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) to wydzielone szczególnie cenne i zasobne struktury wodonośne, wytypowane jako wymagające ochrony obszary, spełniające określone wymagania ilościowe i jakościowe oraz stanowiące istotne w skali kraju rezerwuary dla zaopatrzenia ludności w wodę.

Obszar nr 1 położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 405 Niecka Radomska. Zgodnie z *Dokumentacją hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 405 Niecka Radomska* opracowaną w 2011 r., obszar nr 1 położony jest w granicach projektowanego obszaru ochronnego B, gdzie czas infiltracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu wynosi od 5 do 25 lat. Projektowane zakazy i nakazy są ukierunkowane na eliminację negatywnych skutków antropopresji – nawożenia i nieuporządkowanej gospodarki wodno-ściekowej.

Obszar nr 2 położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 412 Zbiornik Szydłowiec - Goszczewice. Zgodnie z *Dodatkiem do Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec-Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec 412 Goszczewice)* w związku z *ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 412, 413...* opracowanym w 2015 r., obszar nr 2 położony jest w granicach projektowanego obszaru ochronnego A, gdzie proponuje się wprowadzenie szeregu zakazów, nakazów, ograniczeń i zaleceń, które ze względu na wysoką wrażliwość poziomu zbiornikowego na zanieczyszczenie, związaną z brakiem i słabą izolacją oraz występującymi utworami szczelinowo-krasowymi, mają za zadanie zapobiec jakościowej degradacji wód oraz zapewnienie im ochrony ilościowej.

Warunki klimatu lokalnego

Pod względem klimatycznym obszar opracowania znajduje się w radomskiej dzielnicy klimatycznej charakteryzującej się korzystnymi warunkami klimatycznymi. Indywidualność tej dzielnicy zaznacza się w rozkładzie elementów termicznych. Jest to obszar wyraźnie cieplejszy w stosunku do terenów położonych na północ i na wschód.

Lokalne warunki klimatyczne są zależne od ukształtowania terenu, a także jego pokrycia. Dolina Radomki charakteryzuje się niekorzystnymi warunkami – jest podatna na spływ wychłodzonego powietrza i tworzenie się zastoisk.

W ostatnich kilkunastu latach zwraca się uwagę na wzrost intensywności ekstremalnych zjawisk klimatycznych (gwałtowne i intensywne opady, silne wiatry, gradobicia, tornada, susze, silne mrozy) oraz rozmiary zniszczeń, jakie one wyrządzają - jest to jednak trend globalny związany z ocieplaniem klimatu. Przewiduje się zwiększenie liczby dni upalnych oraz częstsze i dłuższe susze, spowodowane dużym parowaniem, a także większe ryzyko powodzi spowodowane częstszymi i intensywniejszymi deszczami nawalnymi.

Fauna, flora i powiązania ekologiczne

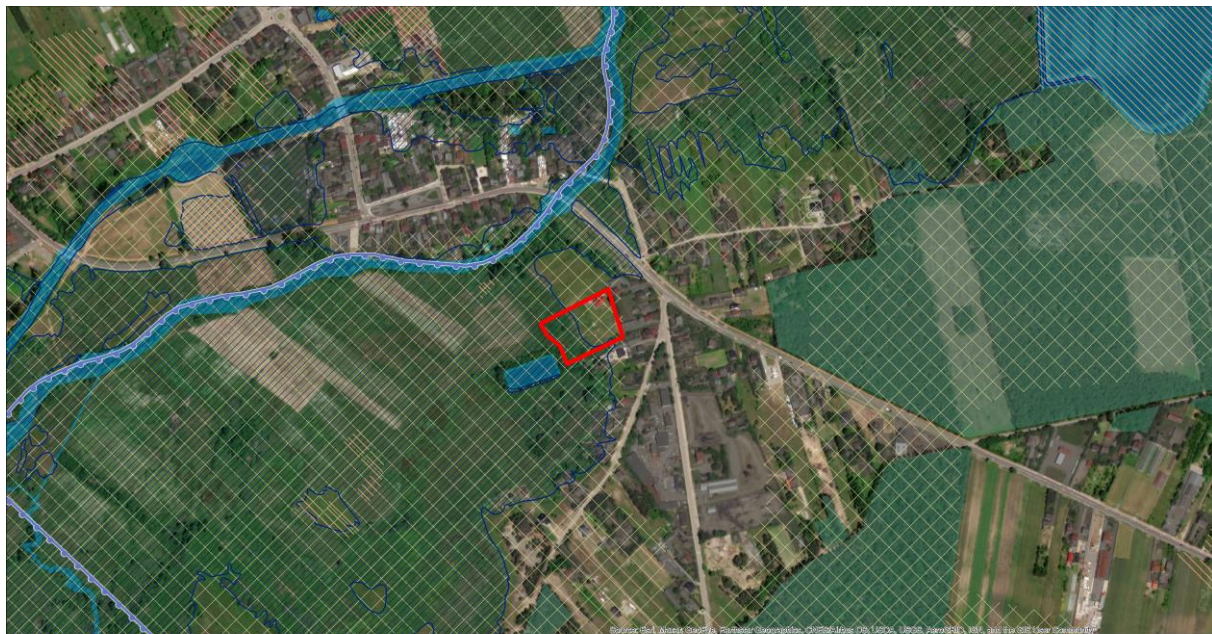
Obszary objęte opracowaniem położone są poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w ramach ogólnopolskich i europejskich koncepcji (ECONET-PL, Natura 2000 - PAN).

Dolina Radomki stanowi regionalny korytarz ekologiczny, który jest jednym z ogniw łączących węzłowy obszar świętokrzyski z Puszcą Kozienicką, również obszarem węzłowym, oraz dalej – z doliną środkowej Wisły. Dolina Radomki cechuje się wysoką różnorodnością biologiczną – występują tu ekosystemy szuwarowo-torfowiskowe, łąkowo-pastwiskowe, zadrzewienia przywodne i kępowe oraz cenne kompleksy leśne.

Formy ochrony przyrody na terenie gminy

W granicach obszarów objętych opracowaniem brak jest obszarów i obiektów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W nawiązaniu do Zintegrowanego programu zarządzania zasobami przyrodniczymi i wodnymi Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz innych dokumentów planistycznych znaczna część obszaru nr 1 została wskazana do objęcia projektowanym Radomskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Celem jego powołania jest ochrona siedlisk dolinnych, leśnych, łąkowych i rolniczych cechujących się wysoką bioróżnorodnością.

Rysunek 5. Obszary ograniczeń i rozwoju funkcji użytkowych



 obszar opracowania

I. OGRANICZENIA DLA LOKALIZACJI ZABUDOWY

uwarunkowania geologiczne

o ograniczone warunki posadowienia budynków

obszary cenne przyrodniczo

lasu Skarbu Państwa i prywatne

wody powierzchniowe

ochrona gleb

o najlepsze grunty klasy III (R, Ł, Ps) - chronione

o grunty dobre klasy IV (R)

o zagrożenie powodziowe

o obszar szczególnego zagrożenia powodzią Q1%

II. SPECJALNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA

strefy ochronne GZWP

o strefa A - szczególnie wrażliwa

o strefa B - średnio wrażliwa

obszar nr 1



 obszar opracowania

I. OGRANICZENIA DLA LOKALIZACJI ZABUDOWY

uwarunkowania geologiczne

o ograniczone warunki posadowienia budynków

obszary cenne przyrodniczo

lasu Skarbu Państwa i prywatne

wody powierzchniowe

ochrona gleb

o najlepsze grunty klasy III (R, Ł, Ps) - chronione

o grunty dobre klasy IV (R)

o zagrożenie powodziowe

o obszar szczególnego zagrożenia powodzią Q1%

II. SPECJALNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA

strefy ochronne GZWP

o strefa A - szczególnie wrażliwa

o strefa B - średnio wrażliwa

obszar nr 2

Rysunek 6. Obszary ochrony i kształtowania funkcji przyrodniczych



obszar opracowania

I. OBSZARY PRZYRODNICZO CENNE WSKAZANE DO ZACHOWANIA

wody powierzchniowe

użytki zielone

nieużytki

las i zadrzewienia

las Skarbu Państwa

II. POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

obszary uznawane za korytarze ekologiczne

ranga korytarza

obszar węzłowy

korytarz lokalny

bariery dla migracji

obszary zagospodarowane

III. INNE OBSZARY WYMAGAJĄCE OCHRONY

proponowane obszarowe formy ochrony przyrody

Radomski Obszar Chronionego Krajobrazu

ochrona ponadlokalnych systemów przyrodniczych

sieć terenów otwartych wokół Radomia (greenbelt)

obszar nr 1



obszar opracowania

I. OBSZARY PRZYRODNICZO CENNE WSKAZANE DO ZACHOWANIA

wody powierzchniowe

użytki zielone

nieużytki

las i zadrzewienia

las Skarbu Państwa

II. POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

obszary uznawane za korytarze ekologiczne

ranga korytarza

obszar węzłowy

korytarz lokalny

bariery dla migracji

obszary zagospodarowane

III. INNE OBSZARY WYMAGAJĄCE OCHRONY

proponowane obszarowe formy ochrony przyrody

Radomski Obszar Chronionego Krajobrazu

ochrona ponadlokalnych systemów przyrodniczych

sieć terenów otwartych wokół Radomia (greenbelt)

obszar nr 2

4.2 Stan środowiska

Powietrze atmosferyczne

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszeniu poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowiska. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa mazowieckiego wydzielone zostały 4 strefy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Gmina Przytyk została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Tabela 1. Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń ze względu na ochronę zdrowia ludzi (źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport wojewódzki za rok 2020. GIOŚ Warszawa, 2021)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń										
	NO ₂ ¹	SO ₂	CO	PM10	PM2,5	B(a)P	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	C	A/C1	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	- ²	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

gdzie:

klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;

klasa C – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziom dopuszczalny i poziom docelowy;

klasa C1 – stężenia PM2,5 przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II;

klasa D2 – stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego.

Do rocznej oceny jakości powietrza, poza pomiarami w stacjach automatycznych i manualnych, wykorzystano metody modelowania matematycznego, uwzględniające rzeźbę terenu oraz wpływ pól meteorologicznych zmiennych w czasie i przestrzeni na transport zanieczyszczeń, uzyskując tym samym szczegółowe wyniki imisji zanieczyszczeń powietrza dla całego województwa. Zgodnie z wynikami ww. modelowania, na terenie gminy Przytyk w 2020 r. stwierdzono przekroczenia pyłów PM2,5 oraz PM10, benzo(a)pirenu i ozonu.

Wyniki analiz i oszacowań GIOŚ w Warszawie wskazują, że podstawową przyczyną przekroczeń pyłów PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w powietrzu jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Znaczący udział ma także emisja liniowa (emisja związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw). Wpływ emisji punktowej pochodzącej np. z elektrociepłowni to zaledwie kilka procent udziału w ogólnym bilansie zanieczyszczeń. W przypadku zwiększonych stężeń ozonu, oprócz sprzyjających warunków meteorologicznych (m.in. wysokie nasłonecznienie, niska prędkość wiatru) w powietrzu muszą być obecne jego prekursorzy (głównie tlenki azotu, pochodzące m.in. z transportu i rolnictwa).

Wody powierzchniowe

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę

¹ dla roślin NO_x

² nie przeprowadzono klasyfikacji.

koryta rzeki.

Celem monitoringu wód powierzchniowych, zgodnie z art. 349 ust.1. pkt 1 ustawy Prawo wodne, jest pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągnięcia celów środowiskowych.

Oceny wód dokonano zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Obszary objęte opracowaniem położone są w JCWP Radomka od Szabasówki do Mlecznej. JCWP wykazuje słaby potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego, co w efekcie skutkuje klasyfikacją stanu JCWP jako zły (źródło: Klasyfikacja i ocena stanu wód 2014-2019, GIOŚ).

Jakość wód podziemnych

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi. Zostały one wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego.

Obszar nr 1 położony jest w zasięgu JCWPd nr 87. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016 r.)* wody JCWPd mają dobry stan chemiczny i ilościowy oraz nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Obszar nr 2 położony jest w zasięgu JCWPd nr 74. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016 r.)* wody JCWPd mają dobry stan chemiczny i ilościowy oraz nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

4.3 Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności

Gmina Przytyk, mimo przekształceń środowiska przyrodniczego związanych z rolnictwem, urbanizacją oraz budową infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, posiada tereny szczególnie cenne przyrodniczo. Szczególnie cennymi obszarami są doliny rzeczne, przede wszystkim Radomki.

Obszar nr 1 położony jest w granicach obszaru zurbanizowanego, choć sam jest zagospodarowany w niskim stopniu. Obszar nie wyróżnia się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi i jest pod stałym wpływem otaczającej go zabudowy. Obszar nr 1 nie jest chroniony w aspekcie przyrodniczym w bezpośredni sposób, natomiast duże znaczenie mają ograniczenia związane z ochroną przeciwpowodziową, ponieważ południowa oraz zachodnia część obszaru opracowania położona jest w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, tj. Q=10% oraz Q=1%.

Obszar nr 2 stanowi część większego kompleksu gruntów użytkowanych rolniczo, nie jest chroniony na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie dotyczy go również zagrożenie powodzią.

4.4 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dla obszaru opracowania obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk przyjęte uchwałą Nr XXVI.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r. i zmienione uchwałą Nr VI.44.2019 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 marca 2019 r. oraz uchwałą Nr XI.96.2019 Rady Gminy Przytyk z dnia 30 grudnia 2019 r., w którym dla obszaru objętego zmianą wyznaczono funkcję:

- obszar nr 1 – tereny zieleni nieurządzonej (Zn);
- obszar nr 2 – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej (MU).

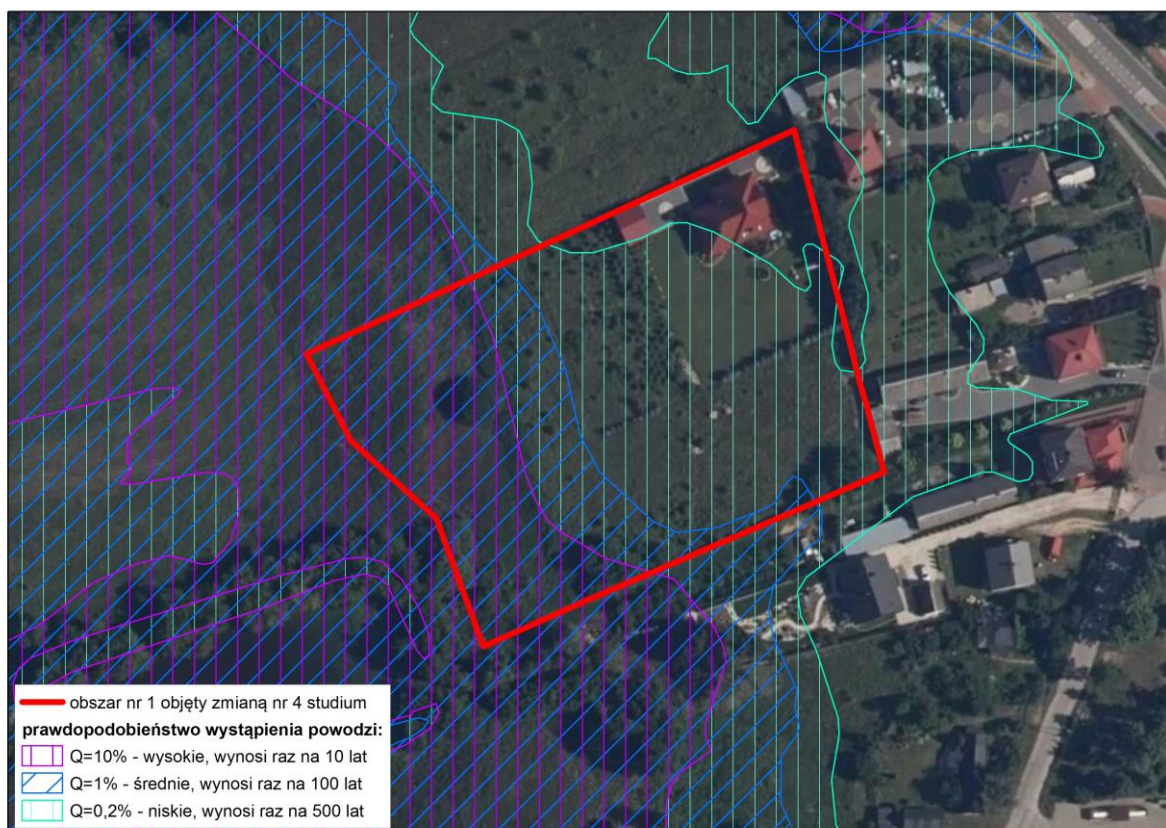
4.5 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Zagrożenie powodziowe

Radomka stanowi zagrożenie powodziowe, południowa oraz zachodnia część obszaru nr 1 położona jest w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, tj. $Q=10\%$ oraz $Q=1\%$.

Radomka praktycznie jest nieobwałowana. Funkcję ochrony przeciwpowodziowej spełniają przede wszystkim dwa zbiorniki retencyjne – Domaniów na Radomce i Jagodno na Wiązownicy. Pierwszy wybudowano przede wszystkim jako zbiornik rekreacyjny i funkcję regulacji przepływów pełni dodatkowo. Zbiornik Jagodno wybudowano głównie jako zbiornik przeciwpowodziowy.

Rysunek 7. Zagrożenie powodziowe w granicach obszaru opracowania (źródło: opracowanie własne na podstawie danych PGW WP)



Niska emisja

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna.

Obszar nr 1 położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy miejscowości Przytyk, w pobliżu przebiega droga wojewódzka nr 740, jest więc bezpośrednio narażony na zanieczyszczenia komunikacyjne.

Obszar nr 2 stanowi część większego kompleksu gruntów użytkowanych rolniczo, w najbliższym sąsiedztwie znajdują się również tereny zadrzewione oraz zwarte kompleksy leśne. Zarówno w obszarze opracowania jak i w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty mogące być źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza.

Gospodarka ściekowa, zaopatrzenie w wodę

Obszar nr 1 ma możliwość podłączenia zarówno do sieci wodociągowej jak i do sieci kanalizacji sanitarnej. Gmina Przytyk ma dwie oczyszczalnie ścieków, ścieki z rejonu obszaru nr 1 są odprowadzane do oczyszczalni w Kolonii Zameczek.

Obszar nr 2, jak i tereny w najbliższym sąsiedztwie, nie są wyposażone w sieci infrastruktury technicznej.

5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Projekt zmiany studium dotyczy dwóch niewielkich w skali gminy obszarów, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ogólnie studium uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenie do niej – z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; Program Ochrony Środowiska województwa mazowieckiego oraz Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego;
- lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, optymalizacji potrzeb transportowych, wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i zachowania proporcji pomiędzy terenami zainwestowanymi i biologicznie czynnymi zgodnie z Polityką ekologiczną państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Dyrektywą 2014/52/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz Konwencją z Espoo z 1991 r. o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym;
- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. i ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r., Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ustalenia zmiany studium nie stoją w sprzeczności z realizacją wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie gminy.

6 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany nr 4 studium, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany nr 4 studium na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

6.1 Identyfikacja możliwych oddziaływań

W projekcie zmiany studium wprowadza się następujące zmiany w porównaniu do obowiązującego studium:

- dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Przytyk dokonano zmiany przeznaczenia z dotychczasowego Zn – tereny zieleni nieurządzonej na nowe przeznaczenie MU4 – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej oraz Zn1 – tereny zieleni nieurządzonej. Zmiana polega na wprowadzeniu przeznaczenia MU4 na działce nr 223/2 która jest już zainwestowana i zlokalizowany jest na niej budynek mieszkalny jednorodzinny oraz na części działki nr 223/3.
- dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Posada dokonano zmiany przeznaczenia z dotychczasowego MU – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej na nowe przeznaczenie R2 – tereny rolnicze.

Podstawowe kierunki przeznaczenia w terenie MU4 to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, zabudowa usługowa oraz usługi społeczne. Dopuszczalne kierunki przeznaczenia to: zabudowa związana z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym, zieleni urządzona, drogi, place, ciągi pieszo-jezdne oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, parkingi. Należy podkreślić, że wyznaczony w zmianie nr 4 studium teren MU4 obejmuje istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną, która może ulec dogęszczaniu. Pojawienie się nowej zabudowy będzie skutkowało koniecznością zagospodarowania ścieków, wzrostem niskiej emisji oraz zmniejszeniem terenów aktywnych biologicznie.

W terenie Zn1 nadal podstawowym sposobem zagospodarowania będą tereny zielone i otwarte (zieleni łąkowa, przywodna, użytki rolne, w tym łąki, pastwiska, zadrzewienia). W terenie Zn1 ponadto dopuszcza się realizację m.in. obiektów i urządzeń służących turystyce i rekreacji, natomiast nie przewiduje się realizacji budynków, co wynika nie tylko z koncepcji urządzenia terenu, ale również z ograniczeń związanych z zagrożeniem powodziowym. Dopuszczono również realizację niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Zmiana przeznaczenia obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Posada z terenu zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej (MU) na nowe przeznaczenie R2 – tereny rolnicze utrzymuje stan istniejący. Obecnie są to grunty użytkowane rolniczo, stanowiące część większego kompleksu gruntów ornych nie przewiduje się istotnych zmian w zagospodarowaniu tego terenu.

6.2 Oddziaływanie na zdrowie ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Hałas

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Tabela 2. Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku w dB z uwzględnieniem planowanego przeznaczenia

rodzaj terenu	drogi lub linie kolejowe		instalacje i pozostałe obiekty	
	pora dnia ³	pora nocy ⁴	pora dnia ⁵	pora nocy ⁶
tereny mieszkaniowo-usługowe	65 dB	56 dB	55 dB	45 dB

Nie przewiduje się, aby lokalizacja określonych w projekcie zmiany nr 4 studium funkcji mogła skutkować powstawaniem uciążliwego hałasu. Dogęszeniu może ulec zabudowa mieszkaniowa i usługowa, która podlega ochronie akustycznej. Bezpośredni, ale krótkotrwały charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji obiektów budowlanych, będzie ona ograniczona do okresu robót budowlanych.

Hałas związany z terenami rolnymi ma charakter sezonowy i wynika on z prowadzenia prac polowych z użyciem ciężkiego sprzętu. Ilość dotychczas generowanego hałasu nie powinna ulec zmianie.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem*. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister Rozwoju (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

Na obszarach objętych opracowaniem nie przewiduje się powstania żadnych obiektów, które mogą stwarzać ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

Zagrożenia naturalne

W granicach obszaru nr 1 zmiany studium występuje zagrożenie powodziowe. Pozostawienie terenu położonego w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w dotychczasowym użytkowaniu, tj. w formie zieleni nieurządzonej jest rozwiązaniem prawidłowym, nie zwiększa zagrożenia powodziowego, nie wpływa istotnie na zmianę przepływów wody, nie stwarza istotnego narażenia ludności.

6.3 Oddziaływanie na wodę

Wyznaczony w zmianie nr 4 studium teren MU4 obejmuje istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, która może ulec dogęszeniu a tym samym zwiększy się ilość pobieranej wody i wytwarzanych ścieków. Obszar nr 1 ma możliwość podłączenia zarówno do sieci wodociągowej jak i sieci kanalizacji sanitarnej. Wyposażenie w infrastrukturę techniczną jest bardzo korzystnym uwarunkowaniem, zwłaszcza w sieć kanalizacyjną – z uwagi na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych.

6.4 Oddziaływanie na powietrze

Stan czystości powietrza w gminie Przytyk należy ocenić jako dobry, choć odnotowano przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu, które należą do najgroźniejszych. Odnosi się to do całej strefy

³ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom

⁴ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom

⁵ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym

⁶ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy

mazowieckiej. Podstawowym źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza jest emisja antropogeniczna pochodząca głównie z sektora bytowego, tzw. niska emisja, i komunikacyjnego, w okolicy nie ma istotnych źródeł zanieczyszczeń z działalności przemysłowej. Emisja niska pochodzi głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, emitowane są głównie: SO₂, NO_x, CO, pyły zawieszone.

Dogęszenie zabudowy w terenie MU4, czyli zabudowy mieszkaniowej i usługowej, wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło. W sąsiedztwie nie ma scentralizowanego systemu ciepłowniczego, obszar nie jest również zgazyfikowany. Planowane zwiększenie powierzchni terenów zabudowy z dopuszczeniem ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł ciepła, może powodować nieznaczny wzrost emisji pyłów i gazów do powietrza, należy jednak podkreślić, że w nowych obiektach instalowane są zwykle nowoczesne, wysokosprawne systemy grzewcze wykorzystujące paliwa dobrej jakości lub proekologiczne, w związku z tym emisja będzie niższa niż w przypadku tradycyjnej, istniejącej zabudowy. Należy podkreślić, że głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest nie sama zabudowa, a niesprawne instalacje grzewcze i złej jakości paliwa.

6.5 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Przekształcenia związane z budową nowych obiektów

Do niekorzystnych przekształceń terenu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych, nie przewiduje się jednak, aby wskazane w zmianie studium przeznaczenie MU4 (tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej) mogło w istotny sposób wpłynąć na rzeźbę terenu. Przy lokalizacji nowych obiektów budowlanych dochodzi do przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków lub budowę dróg. Opisywane oddziaływania będą nieznaczne, o charakterze bezpośrednim, długoterminowym i stałym. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Skażenia gleb

Do zanieczyszczenia gleb substancjami chemicznymi może dochodzić w wyniku punktowych emisji z dużych zakładów przemysłowych lub też w formie liniowej – wzdłuż intensywnie uczęszczanych szlaków komunikacyjnych. Zmiana nr 4 studium nie przewiduje możliwości lokalizacji obiektów stanowiących zagrożenie skażenia gleb.

6.6 Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach obszarów objętych opracowaniem nie występują udokumentowane złoża kopalin ani obszary prognostyczne lub perspektywiczne ich występowania.

6.7 Oddziaływanie na krajobraz

Zmiana nr 4 studium w granicach terenu MU4 umożliwia dogęszenie istniejącej zabudowy. Obecnie jest to teren częściowo zagospodarowany pod zabudowę mieszkalną jednorodziną, częściowo użytkowany rolniczo. Zmiana kierunku przeznaczenia analizowanego terenu uwzględnia stan istniejący oraz stanowi kontynuację zagospodarowania terenów sąsiednich.

Wskazane w studium przeznaczenia Zn1 oraz R2 uwzględniają stan istniejący - nie przewiduje się istotnych zmian w zagospodarowaniu tych terenów.

6.8 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczną można rozumieć jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także ras zwierząt i form roślin. Różnorodność biologiczna występuje, zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym, genetycznym.

Zmiana nr 4 studium w granicach terenu MU4 umożliwia dogęszczenie istniejącej zabudowy. Obecnie jest to teren częściowo zagospodarowany pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną, częściowo użytkowany rolniczo. Zajęcie terenów rolnych nie będzie skutkowało zniszczeniem roślinności, jedynie zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Tereny rolne w sąsiedztwie zabudowy nie są stale wykorzystywane przez zwierzęta, a co za tym idzie powstanie nowej zabudowy nie ograniczy możliwości żerowania zwierząt, które będą mogły korzystać z sąsiednich terenów (Zn1). Zabudowa kształtowana jest w sposób prawidłowy, dąży się do wykształcenia zwartej jednostki osadniczej, która nie będzie skutkowałą ograniczeniem migracji zwierząt.

Teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MU4) nie przedstawia istotnych walorów przyrodniczych – nie występują tu cenne siedliska, a tym bardziej chronione, nie jest siedliskiem bytowania zwierząt chronionych i położony jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w ramach ogólnopolskich i europejskich sieci powiązań przyrodniczych.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną – ani w lokalnej ani w szerszej skali.

6.9 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W północnej części obszaru nr 2 znajduje się fragment strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. W tekście jednolitym zmiany nr 4 studium w zakresie zasad ochrony stanowisk archeologicznych ustala się:

W obrębie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych wszelkie działania inwestycyjne powinny być prowadzone zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Roboty ziemne albo zmiana charakteru dotychczasowej działalności, które mogą doprowadzić do przekształcenia lub zniszczenia stanowiska archeologicznego, wymagają przeprowadzenia poprzedzających badań archeologicznych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Przy zachowaniu zgodności z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ww. stanowisko archeologiczne.

6.10 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

W granicach zmiany nr 4 studium nie występują obszary i obiekty chronione na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nie przewiduje się, aby ustalenia zmiany nr 4 studium mogły oddziaływać na obszary chronione ze względu na odległe położenie i niewielkie oddziaływanie ustaleń zmiany studium.

7 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska w zmianie nr 4 studium zostały rozwiązane w sposób prawidłowy. Zmiana studium dotyczy niewielkiego obszaru a planowane przeznaczenie nie będzie w istotny, negatywny sposób oddziaływało na środowisko. Zmiana nr 4 studium ustala:

- dla terenu MU4 m.in.:
 - utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy;
 - w części terenu MU4 położonej w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zakaz lokalizacji nowych budynków, przebudowa istniejących budynków zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne;
 - dostosowanie formy nowych budowanych budynków do charakteru zabudowy zlokalizowanej

- w najbliższym sąsiedztwie, z wyłączeniem obiektów dysharmonizujących z otoczeniem;
- należy dążyć do wykształcenia jednorodnego charakteru architektonicznego poszczególnych rejonów wsi;
 - w przypadku lokalizacji zabudowy zagrodowej na granicy z zabudową inną niż zagrodowa należy nakazać urządzenie pasa zwartej zieleni wielopiętrowej o minimalnej szerokości 5 m lub innych zabezpieczeń, tworzącego barierę wizualną i akustyczną, z możliwością przzerwania w miejscach sytuowania bram wjazdowych oraz w przypadku konieczności ominięcia istniejących przeszkód;
 - maksymalna wysokość zabudowy do 10 m dla zabudowy mieszkaniowej, do 12 m dla zabudowy usługowej, do 12 m dla budynków gospodarczych i inwentarskich, za wyjątkiem silosów, dla których maksymalna wysokość zostanie określona w planie miejscowym, zgodnie z wymogami techniczno-konstrukcyjnymi i zasadami zachowania ładu przestrzennego;
 - dachy dwu- lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45° dla zabudowy mieszkaniowej, płaskie, dwu- lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45° dla pozostałej zabudowy, w nawiązaniu odpowiednio do gabarytów dachów zabudowy zlokalizowanej w najbliższym sąsiedztwie;
 - postulowana minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej 750 m²;
 - postulowana minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej 550 m²;
 - postulowana minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej w zabudowie zagrodowej 1500 m², w zabudowie usługowej 1500 m², przy czym dopuszcza się wydzielenie mniejszych działek, jeżeli wynika to z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub z istniejącego podziału działek;
 - maksymalna powierzchnia zabudowy - 40% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 50% działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej, 50% działki budowlanej dla zabudowy usługowej;
 - minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 30% działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i dla zabudowy usługowej;
 - zapewnienie w obrębie każdej działki generującej ruch samochodowy niezbędnych miejsc parkingowych;
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
- dla terenu Zn1 ustala m.in.:
 - utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy
 - i przebudowy na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego;
 - utrzymanie dominacji terenów otwartych z ochroną ciągłości ekosystemów w skali lokalnej i ponadlokalnej;
 - w terenach Zn położonych w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zakaz lokalizacji nowych budynków, przebudowa istniejących budynków zgodnie
 - z przepisami ustawy Prawo wodne;
 - ochrona gleb, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem;
 - utrzymanie naturalnej otuliny rzek i cieków wodnych, z zachowaniem zasad ochrony przeciwpowodziowej;

- utrzymanie terenów rolniczych;
 - zakaz lokalizacji nowej zabudowy;
 - zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń reklamowych;
 - zakaz lokalizowania elektrowni wiatrowych i fotowoltaicznych.
- dla terenu R2 ustala m.in.:
 - regulacja granicy polno-leśnej poprzez zalesianie gruntów rolnych nieprzydatnych i mało przydatnych do produkcji rolniczej;
 - wzbogacanie krajobrazu obszarów przestrzeni rolniczej poprzez utrzymanie i wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych z uwzględnianiem gatunków rodzimych;
 - poprawa wartości użytkowej gruntów m.in. poprzez zwiększanie retencji, działania melioracyjne, właściwe zabiegi agrotechniczne (dostosowanie roślin do możliwości kompleksów glebowo-rolniczych, wapnowanie, nawożenie, itp.);
 - ochronę przed zmianą użytkowania zwartych kompleksów o najlepszych i średnich, w skali gminy, warunkach naturalnych do produkcji rolniczej;
 - promocję różnorodnych form rolnictwa ekologicznego i produkcji zintegrowanej (np. gospodarstwa ekologiczne) przede wszystkim na określonych terenach systemu przyrodniczego oraz na pozostałych obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
 - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Zmiana nr 4 studium nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania ani w bliskim sąsiedztwie.

8 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w zmianie nr 4 studium rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt zmiany studium uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

9 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji zapisów projektu zmiany nr 4 studium będzie prowadzona przez Radę Gminy Przytyk. Z uwagi na brak zidentyfikowanych istotnych zagrożeń dla środowiska i życia ludzi wynikających z realizacji ustaleń zmiany studium, sugeruje się objąć kontrolą przede wszystkim zgodność powstałego na podstawie zmiany studium miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji w stosunku do ustaleń zmiany nr 4 studium.

Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych publikacji. Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

10 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu zmiany nr 4 studium nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk, sporządzonej w następstwie podjęcia uchwały Nr XXI.205.2021 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk.

Zmiana studium obejmuje dwa obszary o łącznej powierzchni ok. 6,06 ha:

- obszar nr 1, którego powierzchnia wynosi ok. 0,99 ha położony jest w obrębie geodezyjnym Przytyk, w rejonie drogi wojewódzkiej nr 740. Obejmuje on grunty głównie użytkowane rolniczo (RV, RVI, łIV), jedynie w północno-wschodniej części znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny.
- obszar nr 2, którego powierzchnia wynosi ok. 5,07 ha położony jest w obrębie geodezyjnym Posada. Obejmuje on grunty użytkowane rolniczo (RIVa, RIVb, RV).

Zmiana dokumentu wynika z wniosków składanych przez mieszkańców gminy. Wnioski te świadczą o tym, że w okresie od uchwalenia aktualnie obowiązującego studium do teraz zmieniły się potrzeby lokalnej społeczności. Opracowanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk pozwoli na dostosowanie polityki przestrzennej gminy, której wyrazem jest dokument studium, do obecnych potrzeb i wymagań mieszkańców gminy.

W projekcie zmiany studium wprowadza się następujące zmiany w porównaniu do obowiązującego studium:

- dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Przytyk dokonano zmiany przeznaczenia z dotychczasowego Zn – tereny zieleni nieurządzonej na nowe przeznaczenie MU4 – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej oraz Zn1 – tereny zieleni nieurządzonej. Zmiana polega na wprowadzeniu przeznaczenia MU4 na działce nr 223/2 która jest już zainwestowana i zlokalizowany jest na niej budynek mieszkalny jednorodzinny oraz na części działki nr 223/3.
- dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Posada dokonano zmiany przeznaczenia z dotychczasowego MU – tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej na nowe przeznaczenie R2 – tereny rolnicze.

Podstawowe kierunki przeznaczenia w terenie MU4 to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, zabudowa usługowa oraz usługi społeczne. Dopuszczalne kierunki przeznaczenia to: zabudowa związana z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym, zieleni urządzona, drogi, place, ciągi pieszo-jezdne oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, parkingi. Należy podkreślić, że wyznaczony w zmianie nr 4 studium teren MU4 obejmuje istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną, która może ulec dogęszczeniu. Pojawienie się nowej zabudowy będzie skutkowało koniecznością zagospodarowania ścieków, wzrostem niskiej emisji oraz zmniejszeniem terenów aktywnych biologicznie.

W terenie Zn1 nadal podstawowym sposobem zagospodarowania będą tereny zielone i otwarte (zieleni łąkowa, przywodna, użytki rolne, w tym łąki, pastwiska, zadrzewienia). W terenie Zn1 ponadto dopuszcza się realizację m.in. obiektów i urządzeń służących turystyce i rekreacji, natomiast nie przewiduje się realizacji budynków, co wynika nie tylko z koncepcji urządzenia terenu, ale również z ograniczeń związanych z zagrożeniem powodziowym. Dopuszczono również realizację niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Zmiana przeznaczenia obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Posada z terenu zabudowy

mieszkaniowej oraz usługowej (MU) na nowe przeznaczenie R2 – tereny rolnicze utrzymuje stan istniejący. Obecnie są to grunty użytkowane rolniczo, stanowiące część większego kompleksu gruntów ornych nie przewiduje się istotnych zmian w zagospodarowaniu tego terenu.

Ponadto analizy dokonane w prognozie wykazały:

- Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń zmiany nr 4 studium prowadzić będzie Rada Gminy Przytyk. Wskazane jest dokonywanie kontroli zgodności powstałego na podstawie zmiany studium miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji z ustaleniami zmiany nr 4 studium. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
- Realizacja ustaleń zmiany nr 4 studium nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Realizacja ustaleń zmiany nr 4 studium nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania ani w bliskim sąsiedztwie, w związku z czym nie przewiduje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- Realizacja ustaleń zmiany nr 4 studium nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

12 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 28 września 2021 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

W związku z 74a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Agata Gzaelak

13 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1098);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1420);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1275);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1326);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 2028);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 888 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1555);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

14 Materiały źródłowe

Opracowanie wykonano na m.in. podstawie następujących materiałów:

1. Gmina Przytyk. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Budplan, 2015;
2. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 405 Niecka Radomska, 2011;
3. Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec–Goszczewice (dawnie: 413 Szydłowiec i 412 Goszczewice) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 412, 413 Zbiornik Goszczewice–Szydłowiec”, 2015.
4. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Przytyk na lata 2015–2020, 2015;
5. Program ochrony środowiska dla gminy Przytyk na lata 2017–2020 z perspektywą do 2024 roku;

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, Mapa Hydrogeologiczna Polski, Mapa Geośrodowiskowa Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami – 706 Przytyk;
2. Mapa Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET. Liro A. IUCN, Warszawa, 1995;
3. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa mazowieckiego;
4. Warstwy tematyczne Nadleśnictwa Radom – lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, lasy ochronne, typy siedliskowe lasów;
5. Warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego;
6. Warstwy tematyczne CBDG:
 - Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych,
 - Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych,
 - MIDAS – obszary górnicze,
 - MIDAS – tereny górnicze,
 - MIDAS – złoża kopalin,
 - Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Kondracki 2002).

Witryny internetowe:

1. <https://www.gios.gov.pl/pl/> Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie – publikacje dot. wyników monitoringu środowiska;
2. <http://warszawa.rdos.gov.pl> Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie – rejestry form ochrony przyrody;