

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO
DO ZMIANY NR 2 STUDIUM
UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY PRZYTOK**

WARSZAWA 2019

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk
Zlecniodawca:	Wójt Gminy Przytyk
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	mgr inż. Aleksandra Kowalczyk
Zespół autorski:	mgr inż. Anna Bereś inż. Monika Nasiłowska mgr Ewelina Skirzyńska Michał Uszyński inż. Zuzanna Górecka-Gąbka mgr inż. Agata Grzelak inż. Kamil Suchożebski inż. Anna Wojtczuk mgr inż. Katarzyna Łysyganicz-Francuzik

Spis treści

1	Wprowadzenie.....	6
1.1	Podstawa formalno-prawna opracowania	6
1.2	Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.....	6
2	Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	7
2.1	Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania.....	7
2.2	Cele i zawartość dokumentu	8
2.3	Powiązania z innymi dokumentami.....	10
3	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	10
4	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	10
5	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	10
6	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	10
7	Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	12
7.1	Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów	12
7.2	Stan środowiska	17
7.3	Odporność środowiska na degradację i zdolności do regeneracji.....	18
7.4	Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności	19
7.5	Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	19
7.6	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	19
8	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	20
9	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko	21
9.1	Identyfikacja możliwych oddziaływań.....	21
9.2	Oddziaływanie na zdrowie ludzi.....	22
9.3	Oddziaływanie na wodę	23
9.4	Oddziaływanie na powietrze	23
9.5	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	24
9.6	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	24
9.7	Oddziaływanie na krajobraz	24
9.8	Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną.....	24
9.9	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	24

9.10 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody 24

10	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	25
11	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	25
12	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	26
13	Materiały źródłowe.....	27
14	Oświadczenie autora prognozy	28

1 Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk sporządzanej w następstwie podjęcia uchwały Nr III.13.2018 Rady Gminy Przytyk z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk.

1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń zmiany studium, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 11 marca 2019 r. (znak: WOOŚ-III.411.35.2019.MM) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu pismem z dnia 4 marca 2019 r. (znak: ZNS.711-8/18).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanej zmiany studium. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie zmiany studium warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na

zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych, zakres zmian w krajobrazie oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie studium, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

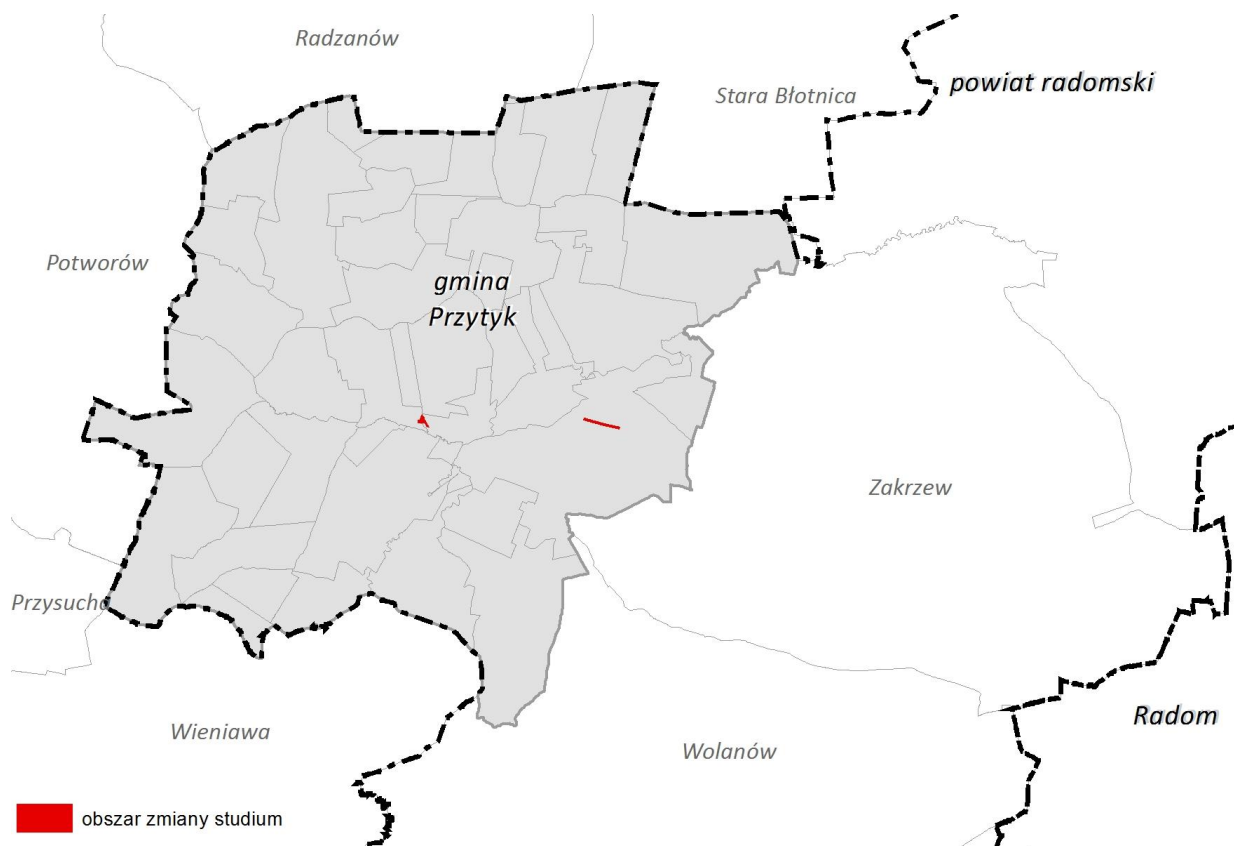
2.1 Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania

Gmina Przytyk położona jest w powiecie radomskim, w województwie mazowieckim. Jest gminą typowo wiejską z użytkami rolnymi stanowiącymi 77% ogólnej powierzchni. Dość dobre warunki glebowe i klimatyczne sprawiły, że rejon Radomia, w tym gmina Przytyk, nazywany jest „paprykowym zagłębiem”.

Obszary objęte opracowaniem to:

- teren o powierzchni około 4,2 ha w obrębie geodezyjnym Oblas, wschodnia część gminy Przytyk (obszar MU i PU);
- teren o powierzchni około 2,23 ha w obrębie geodezyjnym Słowików i w niewielkim stopniu Jabłonna, centralna część gminy Przytyk (obszar MU, ZL i UT).

Rysunek 1 Obszary opracowania na tle gminy Przytyk (źródło: ortofotomapa).



2.2 Cele i zawartość dokumentu

Konieczność sporządzenia zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk wynika z Uchwały Nr III.13.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. Rady Gminy Przytyk w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk.

Zmiana dokumentu spowodowana jest koniecznością dokonania modyfikacji ustaleń obowiązującego studium, w szczególności poprzez określenie nowych sposobów zagospodarowania w obrębie wskazanych obszarów. Wynika to z potrzeb zlokalizowania nowej zabudowy na terenie gminy Przytyk. Przy sporządzaniu aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wykonano bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Na tej podstawie określono powierzchnię terenów przeznaczonych pod zabudowę. Pojawił się jednak nowy plan inwestycyjny, mający na celu realizację zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz terenów turystyki i rekreacji w miejscowości Słowików i częściowo Jabłonna (przy zbiorniku Jagodno). Aby możliwa była realizacja zamierzenia, w Przytyku na terenach stanowiących do tej pory obszary zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz tereny produkcyjne, składy, magazyny i usługi zmniejszono powierzchnię tych obszarów na rzecz terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej miejscowości Słowików oraz Jabłonna.

W ramach tej zmiany nie wyznaczono żadnych nowych terenów inwestycyjnych, a jedynie zmieniono lokalizację terenów budowlanych z obszaru w obrębie Oblas do obszaru w obrębach ewidencyjnych Słowików i Jabłonna.

Zmiana nr 2 studium nie wyznacza nowych terenów budowlanych, a jedynie „przenosi” lokalizację już wcześniej wyznaczonych w studium terenów budowlanych z jednej części gminy do drugiej. W związku z powyższym zmiana nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk nie narusza ustaleń „Analizy potrzeb i możliwości rozwoju gminy Przytyk wraz z bilansem terenów przeznaczonych pod zabudowę” – wszystkie zmiany przeznaczeń oraz ich powierzchnie bilansują się w ramach

obszarów objętych zmianą nr 2. Ponadto zmiana nr 2 faktycznie zmniejsza całkowitą powierzchnię terenów budowlanych o 0,14 ha terenów turystyki i rekreacji, 1,46 ha terenów zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej i 1,76 ha terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. Oznacza to, że powyższe „nadmiarowe” powierzchnie terenów o tych funkcjach pozostają do wykorzystania (możliwego wskazania w innym miejscu) w przyszłości w ramach ewentualnych, kolejnych zmian studium.

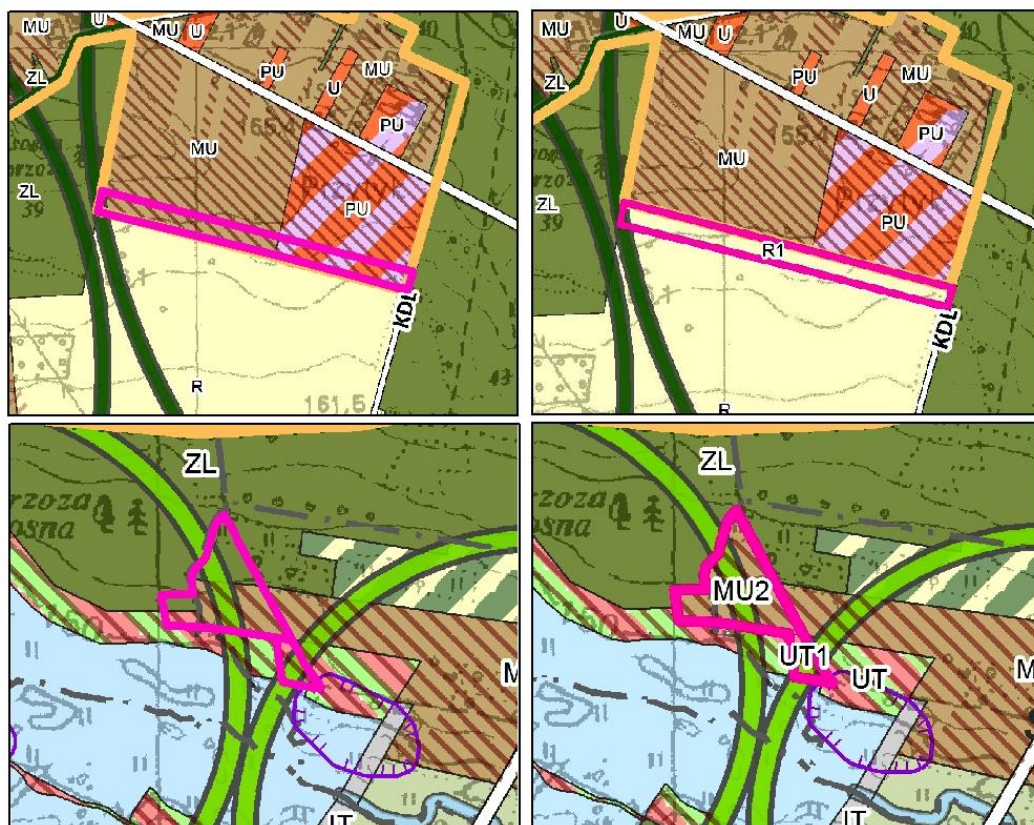
Zmiana studium przyczyni się do optymalnego wykorzystania i zagospodarowania przestrzeni.

Zmiana studium dotyczy dwóch terenów:

- teren o powierzchni około 4,2 ha w obrębie geodezyjnym Oblas, wschodnia część gminy Przytyk, któremu zmienia się przeznaczenie z terenów mieszkaniowych i usługowych (MU) oraz terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) na tereny rolne (R1). Zmiana ma na celu pozyskanie rezerwy powierzchni terenów przeznaczonych pod zabudowę dla realizacji inwestycji w innej części gminy (drugi obszar opracowania). Teren w dalszej części prognozy nazywany będzie jako „R1”;
- teren o powierzchni około 2,23 ha w obrębie geodezyjnym Słowików i w niewielkim stopniu Jabłonna, centralna część gminy Przytyk, któremu zmienia się przeznaczenie z terenów mieszkaniowych i usługowych (MU) oraz terenów lasów i zadrzewień (ZL) oraz terenów turystyki i rekreacji (UT) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MU2) oraz tereny turystyki i rekreacji (UT1). Zmiana ma na celu zwiększenie już wskazanego terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Obszar w dalszej części prognozy nazywany będzie jako „MU2 i UT1”.

Wprowadzone tereny będą stanowić poszerzenie terenów o tej samej funkcji znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych zmianą studium. Zmiana obejmuje również niewielkie różnice w parametrach kształtowania zabudowy oraz zasadach zagospodarowania terenu.

Rysunek 2 Porównanie ustaleń obowiązującego studium (po lewej) i projektu zmiany studium (po prawej).



2.3 Powiązania z innymi dokumentami

Biorąc pod uwagę skalę zmiany studium, należy omówić obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk przyjęte uchwałą Nr XXV.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk ze zmianą z 2019 r.).

Dla terenu sąsiadującego z obszarem MU2 i UT1 przyjęto w 2019 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów wokół zbiornika wodnego Jagodno w gminie Przytyk – część A. Został on wprowadzony uchwałą Rady Gminy. W planie wprowadzono funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług oraz lasów. Projekt zmiany studium terenów MU2 i UT1 nawiązuje do tych funkcji.

3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

W prognozie w pierwszej kolejności zidentyfikowano ustalenia zmiany studium, które mogą oddziaływać na środowisko, a następnie poddano te ustalenia dalszej ocenie wpływu na poszczególne elementy środowiska (zdrowie ludzi, wody, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, ekosystemy i różnorodność biologiczną oraz obszary chronione).

4 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń studium będzie prowadzony przez Radę Gminy Przytyk. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Ponadto proponuje się objąć analizą następujące elementy:

- przyłączenie do kanalizacji sanitarnej,
- parametry zabudowy.

Urząd powinien również zapoznawać się z raportami o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska i monitorowanych parametrów, przygotowywanymi przez jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Ponadto należy realizować monitoring zgodnie z wydanymi decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach.

5 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem oceny zawartej w prognozie są ustalenia zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk. Konieczność sporządzenia zmiany nr 2 studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk wynika z uchwały Rady Gminy Przytyk Nr III.13.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. Zmiana studium dotyczy dwóch terenów:

- teren o powierzchni około 4,2 ha w obrębie geodezyjnym Oblas, wschodnia część gminy Przytyk, któremu zmienia się przeznaczenie z terenów mieszkaniowych i usługowych (MU) oraz terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) na tereny rolne (R1). Zmiana ma na celu pozyskanie rezerwy powierzchni terenów przeznaczonych pod zabudowę dla realizacji inwestycji w innej części gminy (drugi obszar opracowania). Obszar w dalszej części prognozy nazywany będzie jako „R1”;
- teren o powierzchni około 2,23 ha w obrębie geodezyjnym Słowików i w niewielkim stopniu Jabłonna, centralna część gminy Przytyk, któremu zmienia się przeznaczenie z terenów mieszkaniowych i usługowych (MU) oraz terenów lasów i zadrzewień (ZL) oraz terenów turystyki i rekreacji (UT) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MU2) oraz tereny turystyki i rekreacji (UT1). Zmiana ma na celu zwiększenie już wskazanego terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Obszar w dalszej części prognozy nazywany będzie jako „MU2 i UT1”.

Zmiana dokumentu spowodowana jest koniecznością dokonania modyfikacji ustaleń obowiązującego studium, w szczególności poprzez określenie nowych sposobów zagospodarowania w obrębie wskazanych obszarów. Wynika to z potrzeb zlokalizowania nowej zabudowy na terenie gminy Przytyk. Przy sporządzaniu obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wykonano bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Na tej podstawie określono powierzchnię terenów przeznaczonych pod zabudowę. Pojawił się jednak nowy plan inwestycyjny, mający na celu realizację zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz terenów turystyki i rekreacji w miejscowości Słowików i częściowo Jabłonna (przy zbiorniku Jagodno). Aby możliwa była realizacja zamierzenia, w Przytyku na terenach stanowiących do tej pory obszary zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz tereny produkcyjne, składy, magazyny i usługi zmniejszono powierzchnię tych obszarów (zabudowy) na rzecz terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz tereny turystyki i rekreacji w miejscowości Słowików oraz Jabłonna.

Wprowadzone tereny będą stanowić poszerzenie terenów o tej samej funkcji znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych zmianą studium. Zmiana obejmuje również niewielkie różnice w parametrach kształtowania zabudowy oraz zasadach zagospodarowania terenu.

Zmiana nr 2 studium nie wyznacza nowych terenów budowlanych, a jedynie „przenosi” lokalizację już wcześniej wyznaczonych w studium terenów budowlanych z jednej części gminy do drugiej. W związku z powyższym zmiana nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk nie narusza ustaleń „Analizy potrzeb i możliwości rozwoju gminy Przytyk wraz z bilansem terenów przeznaczonych pod zabudowę” – wszystkie zmiany przeznaczeń oraz ich powierzchnie bilansują się w ramach obszarów objętych zmianą nr 2. Ponadto zmiana nr 2 faktycznie zmniejsza całkowitą powierzchnię terenów budowlanych o 0,14 ha terenów turystyki i rekreacji, 1,46 ha terenów zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej i 1,76 ha terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. Oznacza to, że powyższe „nadmiarowe” powierzchnie terenów o tych funkcjach pozostają do wykorzystania (możliwego wskazania w innym miejscu) w przyszłości w ramach ewentualnych, kolejnych zmian studium.

Zmiana studium przyczyni się do optymalnego wykorzystania i zagospodarowania przestrzeni.

Ponadto analizy dokonane w prognozie wykazały:

- Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń zmiany studium prowadzić będzie Rada Gminy Przytyk. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
- Realizacja ustaleń zmiany studium nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania ani w bliskim sąsiedztwie, w związku z czym nie przewiduje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji

projektowanego dokumentu.

- Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

7 Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

7.1 Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów

Położenie geograficzne, rzeźba terenu i geologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego gmina Przytyk, w tym obszar objęty opracowaniem, położona jest w przeważającej części w mezoregionie Równina Radomska, która jest równiną denudacyjną o zdegradowanej pokrywie utworów czwartorzędowych, pod którą występują warstwy jurajskie i kredowe. Równina Radomska dzieli się min. Na Wysoczyznę Przytyką, która posiada charakter monotonnej zdenudowanej wysoczyzny morenowej płaskiej. Jej powierzchnia zbudowana jest z glin zwałowych, przykrytych w niektórych miejscach niezbyt grubą serią piasków wodnolodowcowych. Łagodna rzeźba terenu i warunki geologiczne na ogół nie stwarzają problemów dla rozwoju osadnictwa.

Teren R1 pokrywają głównie piaski i żwiry wodnolodowcowe.

Tereny MU2 i UT1 stanowią piaski i piaski ze żwirami rzecznyymi tarasów nadzalewowych. Tereny tarasu nadzalewowego, położone nad krawędzią zbiornika, mogą się charakteryzować płytkim występowaniem wód gruntowych.

Surowce mineralne

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane ani prognostyczne złoża surowców naturalnych.

Gleby

Ogólnie gmina Przytyk charakteryzuje się bardzo dobrymi glebami, jednak w obszarze objętym zmianą studium, ze względu na dominację osadów piaszczysto-żwirowych rzecznych i wodnolodowcowych, występują słabe gleby. O ich niskiej przydatności dla rolnictwa świadczy m.in. fakt, że zostały zalesione. Jedynie w okolicach Słowikowa występuje płat gleb klasy III i IV.

Wody powierzchniowe

Cała gmina Przytyk położona jest w zlewni Radomki, która jest bezpośrednim dopływem Wisły. W obszarach nie występują wody powierzchniowe.

Teren MU2 i UT1 znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika Jagodno.

W odniesieniu do jednolitych wód powierzchniowych (JCWP), obszar R1 położony jest w znacznej części w zlewni Radomki od Szabasówki do Mlecznej (RW200019252599), natomiast obszar MU2 i UT1 położony jest w zlewni Wiązownica (RW200017252499). Jednostki te stanowią naturalne części wód o umiarkowanym potencjale ekologicznym. Stan wód określono jako zły.

Tabela 1 Jednolite części wód powierzchniowych, ich status i stan
źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG – GZWP 2017.05.01

nazwa i kod jcwp ¹	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasyfikacja potencjału ekologicznego	Stan wód
Radomka od Szabasówki do Młecznej RW200019252599	III	poniżej stanu dobrego	umiarkowany	zły stan wód
Wiązownica RW200017252499	III	II	umiarkowany	zły stan wód

Wody podziemne

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) to wydzielone szczególnie cenne i zasobne struktury wodonośne, wytypowane jako wymagające ochrony obszary, spełniające określone wymagania ilościowe i jakościowe oraz stanowiące istotne w skali kraju rezerwuary dla zaopatrzenia ludności w wodę.

Obszar R1 znajduje się w zasięgu GZWP nr 405 Niecka Radomska, udokumentowanego w 2011 r. Obszary ochronne zbiornika nie obejmują analizowanego terenu.

Obszar MU2 i UT1 znajduje się w zasięgu GZWP nr 412 Zbiornik Szydłowiec – Goszczewice, udokumentowanego w 1995 r. Praktycznie dla całego obszaru zbiornika wskazuje się potrzebę wyznaczenia obszaru ochronnego GZWP. W 2015 r. opracowano *Dodatek do Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec-Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec 412 Goszczewice) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 412, 413.*

Warunki klimatu lokalnego

Pod względem klimatycznym obszar znajduje się w radomskiej dzielnicy klimatycznej charakteryzującej się korzystnymi warunkami klimatycznymi. Indywidualność tej dzielnicy zaznacza się w rozkładzie elementów termicznych. Jest to obszar wyraźnie cieplejszy w stosunku do terenów położonych na północ i na wschód.

Lokalne warunki klimatyczne są zależne od ukształtowania terenu, a także jego pokrycia. Ze względu na rzeźbę możemy wyróżnić klimat dolin i obszarów płaskich, wysoczyznowych. Pod względem zagospodarowania wpływ mają duże kompleksy leśne, tereny zabudowane i zbiorniki wodne. Obszar opracowania jest niewielki i nie widać wyrazistych różnic w klimacie lokalnym, jednak na jego charakter wpływ mają:

- dla terenów R1:
 - płaski, otwarty teren charakteryzujący się dobrym przewietrzaniem oraz nasłonecznieniem;
 - w niedalekim sąsiedztwie lasy, które wiosną i jesienią powoduje zmniejszenie częstotliwości występowania przymrozków, a także wpływa na wzrost wilgotności powietrza.
- dla terenów MU2 i UT1:
 - dolina Wiązownicy, która charakteryzuje się niekorzystnymi warunkami – jest podatna na spływ wychłodzonego powietrza i tworzenie się zastoisk;
 - zbiornik wodny Jagodno wywiera łagodzący wpływ na warunki termiczne, a w czasie jesieni wpływa na wydłużenie okresu bezprzymrozkowego;
 - otaczające zbiornik lasy, które powoli wypromieniowują ciepło podłoża, wiosną i jesienią zmniejszają częstotliwość przymrozków, wpływają również na wzrost wilgotności powietrza i zmianę prędkości i kierunku wiatru.

W ostatnich kilkunastu latach zwraca się uwagę na wzrost intensywności ekstremalnych zjawisk

¹ jednolita część wód powierzchniowych

klimatycznych (gwałtowne i intensywne opady, silne wiatry, gradobicia, tornada, susze, silne mrozy) oraz rozmiarów zniszczeń, jakie one wyrządzają, jest to jednak trend globalny związany z ocieplaniem klimatu. Przewiduje się zwiększenie liczby dni upalnych oraz częstsze i dłuższe susze, spowodowane dużym parowaniem.

Fauna, flora i powiązania ekologiczne

Najcenniejszymi obszarami występowania zwierząt w gminie i w regionie są dolina Radomki i zbiornik Domaniów.

Teren R1 nie stanowi obszaru o istotnych walorach przyrodniczych – nie występują tu cenne siedliska przyrodnicze występowania roślin czy zwierząt. Obecne zagospodarowanie to pola uprawne. W związku z tym na terenie występować mogą nieliczne małe ssaki, drobne gryzonie, owady oraz awifauna.

Teren MU2 i UT1 obejmuje obecnie grunty orne oraz lasy. Tereny leśne stanowią głównie bory sosnowe, miejscami z domieszką dębu. Obszar znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika wodnego Jagodno, przez co stanowi siedlisko większej liczby zwierząt, głównie ptactwa.

Cały obszar objęty opracowaniem położony jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w ramach ogólnopolskich i europejskich koncepcji (ECONET-PL, Natura2000, PAN).

Dolina Radomki stanowi regionalny korytarz ekologiczny, który jest jednym z ogniw łączących węzłowy obszar świętokrzyski z Puszcą Kozienicką, również obszarem węzłowym, oraz dalej – z doliną środkowej Wisły. Doliny jej dopływów, w tym Wiązownicy, są korytarzami lokalnymi (tereny MU2 i UT1).

Część terenów gminy, w tym obszaru opracowania, została zakwalifikowana do *Sieci wielofunkcyjnych terenów otwartych systemu przyrodniczego (greenbelt) w ramach projektu „Strategia rozwoju miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)”*. Celem koncepcji *greenbelt* jest stworzenie ciągłości przestrzennej systemu obszarów o ograniczonych warunkach zainwestowania. W ramach koncepcji wyróżniono dolinę Radomki jako korytarz ekologiczny, wskazano również, że okolice miejscowości Przytyk, wraz z ujściowymi odcinkami Wiązownicy i Dobrzycy, są węzłem ekologicznym. Inwentaryzacja tych obszarów wskazała występowanie derkaczy, czajek pokląskw, gąsiorków, świergotków łąkowych, dziwonii, krwawodziobów i strumieniówek a także gatunków leśnych, do których myszołowy, dzięcioły duże, dzięcioły czarne, świergotki drzewne. System podmokłych siedlisk w dolinie Radomki stwarza też bardzo dobre warunki dla rozrodu i migracji płazów.

Formy ochrony przyrody na terenie gminy

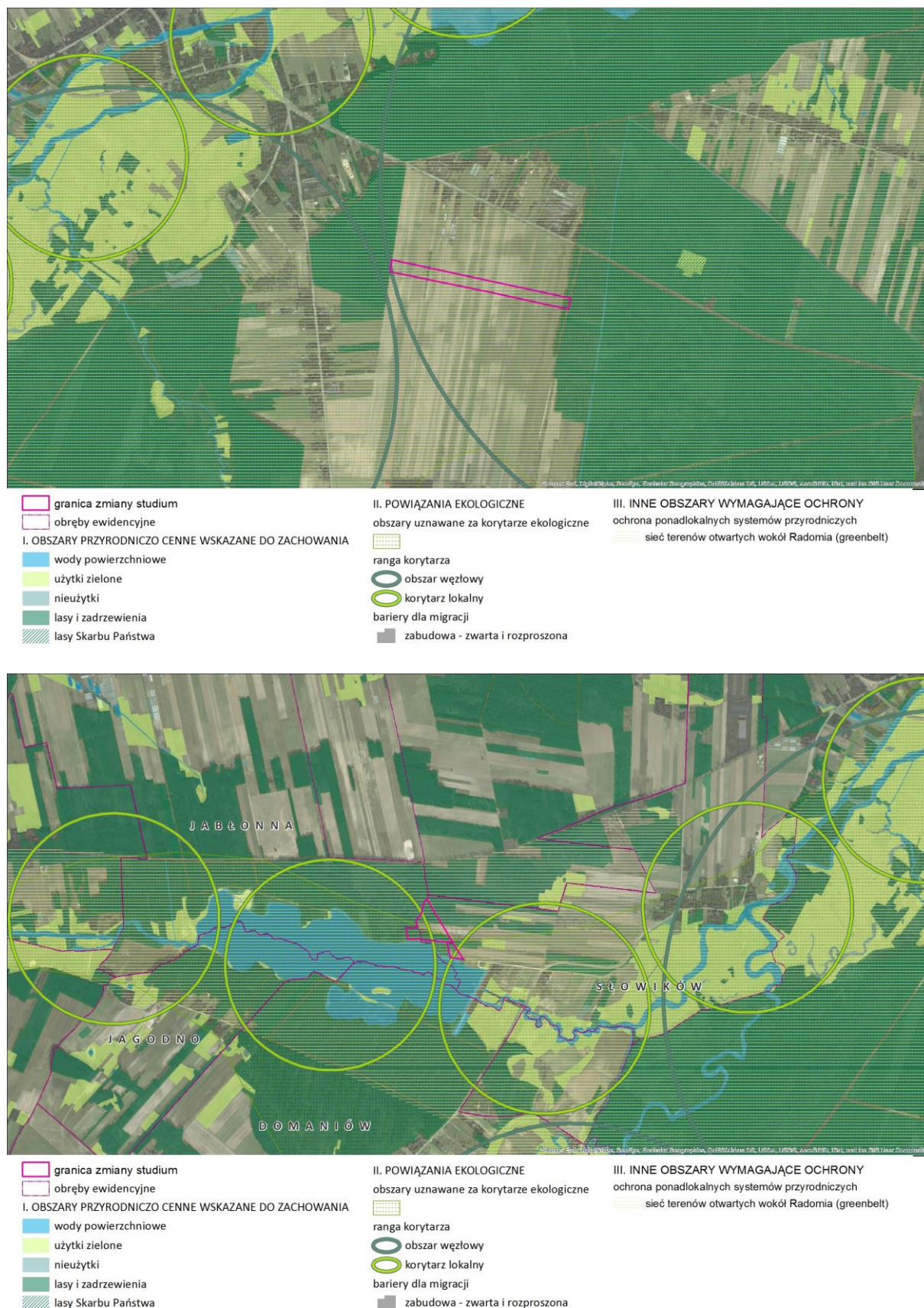
W granicach obszaru opracowania brak jest obszarów i obiektów chronionych.

W nawiązaniu do Zintegrowanego programu zarządzania zasobami przyrodniczymi i wodnymi Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz innych dokumentów planistycznych na terenie MU2 i UT1 wskazuje obszar predysponowany do objęcia projektowanym Radomskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Celem jego powołania jest ochrona siedlisk dolinnych, leśnych, łąkowych i rolniczych cechujących się wysoką bioróżnorodnością.

Rysunek 3 Obszary ograniczeń i rozwoju funkcji użytkowych analizowanych terenów (u góry obszar R1, poniżej obszar MU2 i UT1)



Rysunek 4 Obszary ochrony i kształtowania funkcji przyrodniczych analizowanych terenów (u góry obszar R1, poniżej obszar MU2 i UT1)



7.2 Stan środowiska

Powietrze atmosferyczne

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowiska. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa mazowieckiego wydzielone zostały 4 strefy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 sierpnia 2012 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Gmina Przytyk została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Tabela 2 Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin.

(źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2017. WIOŚ Warszawa, 2018)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
	NO ₂ ²	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5}	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

Gdzie:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczały poziom dopuszczalny lub docelowy powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy ten margines jest określony;
- klasa D2 – jeżeli stężenia ozonu przekraczały poziom celu długoterminowego.

W strefie mazowieckiej nie notuje się wielu przekroczeń stężeń substancji chemicznych, jednak przekroczenia pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu należą do najgroźniejszych.

Wody powierzchniowe

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Celem monitoringu wód powierzchniowych, zgodnie z art. 349 ust.1. pkt 1 ustawy Prawo wodne, jest pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągnięcia celów środowiskowych.

Oceny wód dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W najbliższym sąsiedztwie terenu R monitoringiem objęta została rzeka – Radomka.

² dla roślin NO_x

Jednolitą częścią wód powierzchniowych jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP.

Tabela 3 Ocena stanu wód powierzchniowych

źródło: WIOŚ Warszawa, Monitoring rzek w latach 2011-2016

	stan elementów biologicznych	stan elementów hydromorfologicznych	stan elementów fizykochemicznych	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan ogólny
Radomka od Szabasówki do Mlecznej PLRW200019252599	umiarkowany	dobry	poniżej stanu dobrego	umiarkowany	poniżej stanu dobrego (przekroczenia średnioroczne)	zły

Obszary objęte zmianą studium na terenie R1 znajdują się w większości w zasięgu zlewni JCWP Radomka od Szabasówki do Mlecznej PLRW200019252599, która jest silnie zmienioną częścią wód. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) jej stan jest zły i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W najbliższym sąsiedztwie terenu MU2 i UT1 monitoringiem objęta została rzeka – Wiązownica.

Tabela 4 Ocena stanu wód powierzchniowych

źródło: WIOŚ Warszawa, Monitoring rzek w latach 2011-2016

	stan elementów biologicznych	stan elementów hydromorfologicznych	stan elementów fizykochemicznych	stan/potencjał ekologiczny	stan ogólny
Wiązownica	umiarkowany	bardzo dobry	dobry	umiarkowany	zły

Obszary MU2 i UT1 znajdują się w zlewni JCWP Wiązownica PLRW200017252499, która jest naturalną częścią wód. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) jej stan jest zły i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Jakość wód podziemnych

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi. Zostały one wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego.

Obszar R1 położony jest w zasięgu JCWPd nr 87. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) wody JCWPd mają dobry stan ilościowy i chemiczny i nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Obszar MU2 i UT1 położony jest w zasięgu JCWPd nr 74. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016) wody JCWPd mają dobry stan ilościowy i jakościowy i nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

7.3 Odporność środowiska na degradację i zdolności do regeneracji

Gleby na terenie R1, z uwagi na dość płaskie ukształtowanie nie są narażone na erozję wodną, erozja wietrzna również nie stanowi istotnego zagrożenia, ponieważ pola mają małe powierzchnie i są chronione przed wiatrem przez zadrzewienia.

Odporność na degradację ekosystemów leśnych zależy przede wszystkim od wieku drzewostanów, powierzchni lasu, jak również rodzaju siedliska. Im starszy las i im bardziej żyzne siedlisko, tym

większa jego odporność. Bardziej odporne są również duże zwarte kompleksy.

Lasy w obszarze MU2 i UT1 stanowią stosunkowo mały obszar, położone na dosyć ubogich siedliskach, młode, są więc podatne na przekształcenia. Presja na te siedliska obecnie nie jest duża, jednak w związku z planowanym zagospodarowaniem turystycznym będzie rosła.

Elementem charakteryzującym się bardzo wysoką zdolnością do regeneracji jest powietrze atmosferyczne. Do likwidacji jego zanieczyszczenia wystarczy likwidacja źródeł. Ponadto źródeł zanieczyszczeń powietrza w całym obszarze opracowania i okolicy jest niewiele – komunikacja jest średnio intensywna, dominuje zabudowa jednorodzinna, nie stwierdzono ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza.

7.4 Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności

Gmina Przytyk, mimo przekształceń środowiska przyrodniczego związanych z rolnictwem, urbanizacją oraz budową infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, posiada tereny szczególnie cenne przyrodniczo. Szczególnie cennymi obszarami są doliny rzeczne, przede wszystkim Radomki.

Teren R1

Teren objęty zmianą studium stanowi niewielki obszar, w całości zajęty przez pola uprawne. Nie przedstawia on wartości przyrodniczych oraz nie oddziałuje znacząco na otoczenie. Jest on użytkowany zgodnie ze swoimi predyspozycjami przyrodniczymi.

Teren MU2 i UT1

Teren objęty zmianą studium to teren częściowo zalesiony. Położony jest przy zbiorniku Jagodno, który pełni funkcje lokalnego korytarza ekologicznego. W przypadku zmiany przeznaczenia analizowanego obszaru na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz turystyki i rekreacji, realizowana będzie funkcja nawiązująca do terenów sąsiadujących, która nie wpłynie znacząco na pogorszenie warunków zasobów przyrodniczych.

7.5 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk przyjętego uchwałą Nr XXV.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk ze zmianą, teren położony w obrębie geodezyjnym Oblas to teren zabudowy mieszkaniowej i usług oraz produkcyjnej, składów, magazynów i usług. W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium utrzymano by stan istniejący, czyli pola uprawne. Natomiast teren położony w obrębie geodezyjnym Słowików oraz Jabłonna stanowi teren zabudowy mieszkaniowej i usług, turystyki i rekreacji oraz lasów i zadrzewień, gdzie w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium częściowo utrzymano by dotychczasowe zagospodarowanie lub też wprowadzano by zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz tereny rekreacji.

7.6 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Zagrożenie powodziowe

W okolicy rzeka Radomka stanowi zagrożenie powodziowe. Wyznaczono dla niej obszary szczególnego zagrożenia powodzią, jednak nie obejmują one terenów w zasięgu projektu zmiany studium.

Radomka praktycznie jest nieobwałowana, funkcję ochrony przeciwpowodziowej spełniają przede wszystkim dwa zbiorniki retencyjne – Domaniów na Radomce i Jagodno na Wiązownicy. Zbiornik Jagodno wybudowano głównie jako zbiornik przeciwpowodziowy w zwiększenia retencji wód Wiązownicy, której przepływy kumulowane z wysokimi stanami na rzece Radomce w ostatnich latach powodowały zagrożenie powodziowe dla mieszkańców regionu.

Niska emisja

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna. Obszar opracowania nie jest zaludniony i sam w sobie nie jest źródłem znacznej ilości zanieczyszczeń.

Obszar gminy nie jest zgazyfikowany, nie występuje również scentralizowany system ciepłowniczy. W większości budynków indywidualnych użytkowane są kotły węglowe, dla których paliwem jest węgiel (90%), na wielkość emisji ma również wpływ stan techniczny urządzeń. Nie ma możliwości zmiany systemu rozwiązań indywidualnych na sieć ciepłą, dlatego ważne są działania z zakresu modernizacji kotłów, doboru paliw, termomodernizacji budynków i kształtowania zachowań mających na celu ograniczenie emisji. Działania takie są określone w *Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przytyk na lata 2015–2020*.

Gospodarka ściekowa

Głównym źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych jest nieuregulowana gospodarka ściekowa. Mieszkańcy korzystają ze zbiorników zamkniętych, tzw. szamb, lub odprowadzają bezpośrednio ścieki do przydrożnych rowów i cieków. Nieszczelność szamb oraz bezpośrednie odprowadzanie ścieków do odbiorników stanowią znaczące zagrożenie dla stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych.

Gmina Przytyk ma dwie oczyszczalnie ścieków:

- w Wólce Domaniowskiej obsługującą Wólka Domaniowska, Domaniów i Młódnice,
- w kolonii Zameczek obsługującą Przytyk, Podgajek, Piaski i Zameczek.

Obszary objęte opracowaniem nie są wyposażone w kanalizację sanitarną. Należy opracować analizę możliwości podłączenia terenów objętych zmianą studium do oczyszczalni ścieków w Wólce Domaniowskiej.

8 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Projekt zmiany studium dotyczy dwóch niewielkich w skali gminy terenów, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ogólnie studium uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenie do niej – z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; Program Ochrony Środowiska województwa mazowieckiego oraz Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego;
- lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, optymalizacji potrzeb transportowych, wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i zachowania proporcji pomiędzy terenami zainwestowanymi i biologicznie czynnymi zgodnie z Polityką ekologiczną państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do 2016, Dyrektywą 2014/52/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz Konwencją z Espoo z 1991 r. o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym;

- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia i Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 Prawo geologiczne i górnicze;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r., Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; Ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ustalenia zmiany studium nie stoją w sprzeczności z realizacją wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie gminy.

9 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany studium, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

9.1 Identyfikacja możliwych oddziaływań

Zmiana studium w zakresie terenu R1 i MU2 i UT1 spowodowana jest koniecznością dokonania modyfikacji ustaleń obowiązującego studium, w szczególności poprzez określenie nowych sposobów zagospodarowania w obrębie wskazanych obszarów. Przyczyni się ona do optymalnego wykorzystania i zagospodarowania przestrzeni.

Głównym celem zmiany studium jest wprowadzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej przy zbiorniku Jagodno w miejscowości Słowików i Jabłonna, nawiązując do przeznaczenia terenu w aktualnym studium. Wprowadzone tereny (MU2 i UT1) będą stanowić poszerzenie terenów o tej samej funkcji znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych zmianą studium. Zmiana obejmuje również niewielkie różnice w parametrach kształtowania zabudowy oraz zasadach zagospodarowania terenu.

Zmiana studium w granicach obszaru MU2 i UT1 wiąże się z koniecznością doprowadzenia infrastruktury technicznej, tj. sieć wodociągowa i kanalizacyjna w celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem.

Aby pozyskać rezerwy terenów pod wymienioną powyżej zabudowę, w miejscowości Oblas zmieniono przeznaczenie terenów zabudowy (mieszkaniowa i usługowa oraz produkcyjna, składów, magazynów i usług) na tereny rolnicze (R1). Zmiana nr 2 studium nie wyznacza nowych terenów budowlanych, a jedynie „przenosi” lokalizację już wcześniej wyznaczonych w studium terenów budowlanych z jednej części gminy do drugiej. Proces ten uwzględnia stan istniejący terenów oznaczonych w projekcie studium (R1). Aktualnie na obszarze przeznaczonym w projekcie studium pod teren R1 realizowana jest funkcja rolna, w związku z czym nie rozpatruje się możliwych oddziaływań mogących wynikać ze zmiany studium dla tego terenu.

W dalszej części prognozy określone zostanie oddziaływanie planowanej lokalizacji zabudowy MU2 i UT1 na analizowanym terenie.

9.2 Oddziaływanie na zdrowie ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Hałas

Dopuszczalne poziomy hałas są określone w ustalonym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Tabela 5 Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku w dB z uwzględnieniem planowanego przeznaczenia

rodzaj terenu	drogi lub linie kolejowe		instalacje i pozostałe obiekty	
	pora dnia ³	pora nocy ⁴	pora dnia ⁵	pora nocy ⁶
Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	61 dB	56 dB	50 dB	40 dB
Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna				
Zabudowa rekreacyjno-wypoczynkowa	65 dB	56 dB	55 dB	45 dB
Zabudowa mieszkaniowo-usługowa				

Nie przewiduje się, aby lokalizacja określonych w projekcie zmiany studium funkcji mogła skutkować powstawaniem uciążliwego hałasu. Powstanie nowa zabudowa mieszkaniowa i usługowa a także turystyki i rekreacji, dla której nie przewiduje się przekraczania dopuszczalnych norm. W sezonie letnim możliwe jest zwiększenie liczby ludzi na terenie towarzyszącym zbiornikowi Jagodno, co spowoduje większą uciążliwość hałasową.

Bezpośredni, ale krótkotrwały charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji obiektów budowlanych w granicach terenów przeznaczonych w projekcie zmiany studium pod różne funkcje, będzie ona ograniczona do okresu prac budowlanych.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem*. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister ds. Gospodarki w porozumieniu z Ministrem ds. Zdrowia, Ministrem ds. Wewnętrznych i Ministrem ds. Ochrony Środowiska (Dz. U. 2002 Nr 58 poz. 535 z dnia 9 kwietnia 2002 ze zm.).

Na terenie objętym opracowaniem obecnie nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. W ustaleniach zmiany studium zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w związku z czym nie przewiduje się lokalizacji tego typu zakładów.

³ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom

⁴ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom

⁵ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym

⁶ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy

Zagrożenia naturalne

W granicach obszaru zmiany studium nie występuje zagrożenie powodziowe ani osuwiskowe. Realizacja ustaleń zmiany studium nie przyczyni się do powstania takiego zagrożenia.

9.3 Oddziaływanie na wodę

Lokalizacja zabudowy rekreacji indywidualnej oddziałuje na wody w dwa sposoby – poprzez produkcję ścieków, które w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną mogą przedostawać się do wód podziemnych i powierzchniowych, oraz poprzez zaburzenie naturalnego krążenia wód, kiedy wody opadowe i roztopowe, zamiast wnikać w grunt, są zbierane z powierzchni nieprzepuszczalnych (dachów, placów, ulic) i odprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych lub oczyszczalni.

Obszar MU2 i UT1 to teren częściowo zalesiony, resztę terenu stanowią grunty orne. Planowane przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługową oraz turystykę i rekreację wymaga doprowadzenia infrastruktury technicznej (sieć wodociągowa i kanalizacyjna) w celu ograniczenia ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016) wody podziemne (JCWPd 74) mają dobry stan ilościowy i jakościowy i nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Nie przewiduje się, aby ustalenia zmiany studium mogły stanowić ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wody powierzchniowe (JCWP Wiązownica PLRW200017252499) są w złym stanie i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zagospodarowanie turystyczno-rekreacyjne wokół zbiornika wiąże się z brakiem otuliny biologicznej i z większą podatnością na sploty zanieczyszczeń. Ryzyko bezpośredniego zanieczyszczania zbiornika np. zaśmiecania jest zasadniczo niezależne od ustaleń projektu zmiany studium i brak jest podstaw merytorycznych do prognozowania negatywnych oddziaływań.

9.4 Oddziaływanie na powietrze

Stan czystości powietrza w gminie Przytyk należy ocenić jako dobry, choć odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM_{10} i benzo(a)pirenu, które należą do najgroźniejszych. Odnosi się to do całej strefy mazowieckiej. Podstawowym źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza jest emisja antropogeniczna pochodząca głównie z sektora bytowego, tzw. emisja niska, i komunikacyjnego, w okolicy nie ma istotnych źródeł z działalności przemysłowej. Emisja niska pochodzi głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, emitowane są głównie: SO_2 , NO_x , CO, pyły zawieszone.

Realizacja zabudowy na terenach MU2 i UT1, czyli zabudowy mieszkaniowej i usługowej, turystyki i rekreacji, wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło. W sąsiedztwie nie ma scentralizowanego systemu ciepłowniczego, obszar nie jest również zgazyfikowany. Planowane zwiększenie powierzchni terenów zabudowy z dopuszczeniem ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł ciepła, może powodować nieznaczny wzrost emisji pyłów i gazów do powietrza, jednakże przy systematycznej modernizacji w zakresie ogrzewania należy się spodziewać minimalizowania negatywnych skutków. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, o charakterze sezonowym, zależnym od warunków atmosferycznych, lokalne.

Ogólnie projekt zmiany studium zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, w związku z czym prawdopodobieństwo powstania obiektów uciążliwych jest niewielkie.

9.5 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Przekształcenia związane z budową nowych obiektów

Do niekorzystnych przekształceń terenu dochodzić będzie jedynie podczas prowadzenia prac budowlanych, nie przewiduje się jednak, aby budowa budynków mieszkalnych i usługowych oraz rekreacji i turystyki mogła prowadzić do istotnych przekształceń, a jedynie do przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych obiektów lub podjazdów itp.

Skażenia gleb

Zmiana studium w zakresie terenu MU2 i UT1 nie przewiduje możliwości lokalizacji obiektów stanowiących zagrożenie skażenia gleb.

9.6 Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach terenu MU2 i UT1 nie występują złoża surowców naturalnych.

9.7 Oddziaływanie na krajobraz

Zmiana studium na terenie MU2 i UT1 umożliwi lokalizację nowej zabudowy. Obecnie jest to teren częściowo zalesiony z gruntami ornymi. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tereny przyległe do MU2 i UT1 przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową, a także turystykę i rekreację. Dzięki zapisom zmiany studium zabudowa będzie rozwijała się w sposób zaplanowany i harmonijny, i pozwoli w najlepszy sposób wykorzystać walory rekreacyjne tego obszaru. Zmiana kierunku przeznaczenia analizowanego terenu będzie stanowić częściowo kontynuację planowanego zagospodarowania terenów sąsiednich.

9.8 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

Obszar MU2 i UT1 objęty zmianą studium położony jest nad zbiornikiem Jagodno, który pełni funkcje lokalnego korytarza ekologicznego. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk tereny przyległe do analizowanego obszaru przeznaczone są na zabudowę mieszkaniową oraz usługową, rekreację i turystykę, a więc zmiana kierunku przeznaczenia terenu nie ma znaczącego wpływu na drożność korytarza i nawiązywać będzie do przeznaczenia terenu na obszarach sąsiednich.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na ekosystemy i różnorodność biologiczną wynikających ze zmiany studium.

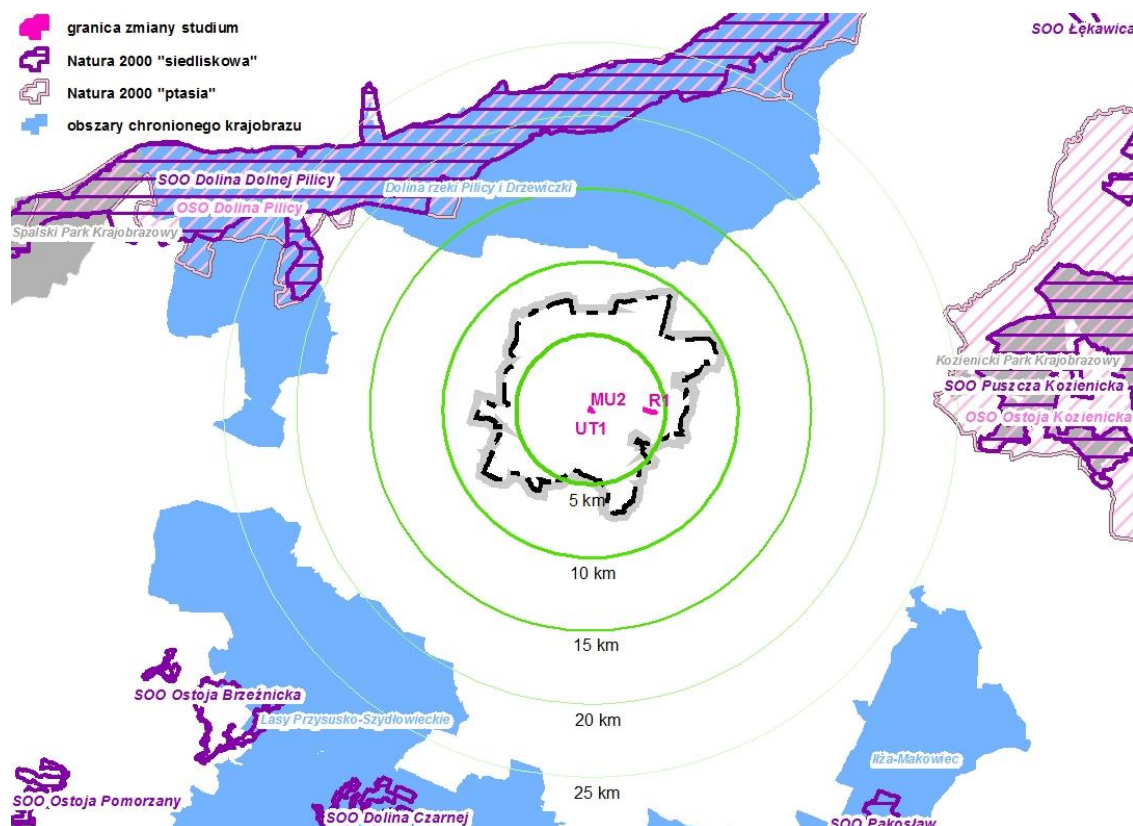
9.9 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Na terenie objętym opracowaniem MU2 i UT1 nie występują zabytki, stanowiska archeologiczne, ani strefy ochronne. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń zmiany studium na zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra kultury współczesnej.

9.10 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenie objętym opracowaniem MU2 i UT1 nie występują obszary i obiekty chronione. Nie przewiduje się, aby ustalenia zmiany studium w zakresie tego terenu mogły oddziaływać na obszary chronione ze względu na odległe położenie i niewielkie oddziaływanie ustaleń zmiany studium.

Rysunek 5 Położenie terenów objętych zmianą studium i gminy Przytyk w stosunku do obszarów Natura 2000 i innych dużych obszarów chronionych (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ).



10 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska w zmienianym studium zostały rozwiązane w sposób prawidłowy. Zmiana studium dotyczy pojedynczych zagadnień, które nie będą w istotny, negatywny sposób oddziaływały na środowisko, nie przewiduje się wskazywania ww. działań.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Zmiana studium nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania, ani w bliskim sąsiedztwie.

11 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w zmianie studium rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt zmiany studium uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

12 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018, poz. 2081 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018, poz. 799 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018, poz. 1614),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. Urz. 2018, poz. 1945 ze zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017, poz. 2126 ze zm.),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2018, poz. 2268 ze zm.),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2018, poz. 2129),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018, poz. 922, ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017, poz. 1161),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018, poz. 2067),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2018, poz. 1152 ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2018, poz. 1454 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016, poz. 961 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014, poz. 112)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. nr 155 z roku 2002 poz. 1298)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002, Nr 165, poz. 1359),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 58);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

13 Materiały źródłowe

Opracowanie wykonano na m.in. podstawie następujących materiałów:

1. Gmina Przytyk. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Budplan, 2015;
2. Dodatek do „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec – Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec i 412 Goszczewice)” w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 412, 413 Zbiornik Goszczewice – Szydłowiec, 2015;
3. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Przytyk na lata 2015–2020, 2015;
4. Program ochrony środowiska dla gminy Przytyk na lata 2012–2015 z uwzględnieniem lat 2016–2019, 2012;

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Mapa geologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami – 706 Przytyk;
2. Mapa Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET. Liro A. IUCN, Warszawa, 1995;
3. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa mazowieckiego;
4. Warstwy tematyczne Nadleśnictwa Radom – lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, lasy ochronne, typy siedliskowe lasów;
5. Warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego;
6. Warstwy tematyczne CBDG:
 - Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych,
 - Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych,
 - MIDAS – obszary górnicze,
 - MIDAS – tereny górnicze,
 - MIDAS – złoża kopalin,
 - Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Kondracki 2002).

Witryny internetowe:

1. <http://www.wios.warszawa.pl> Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie – publikacje dot. wyników monitoringu środowiska;
2. <http://warszawa.rdos.gov.pl> Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie – rejestry form ochrony przyrody;

14 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 15 sierpnia 2019 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

Zgodnie z artykułem 74a ust. 1 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj. ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Aleksandra Kondrzyk