

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO
DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY PRZYTYK**

WARSZAWA 2018

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk
Zlecniodawca:	Wójt Gminy Przytyk
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	mgr Agata Grzelak
Zespół autorski:	mgr inż. Anna Bereś mgr inż. arch. Anna Olbomska-Matusiak inż. Zuzanna Górecka-Gąbka mgr inż. Izabela Bielowska mgr inż. Natalia Studniarek

Spis treści

1	Wprowadzenie.....	7
1.1	Podstawa formalno-prawna opracowania	7
1.2	Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.....	7
2	Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	8
2.1	Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania.....	8
2.2	Cele i zawartość dokumentu	9
2.3	Powiązania z innymi dokumentami.....	10
3	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	10
4	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	11
5	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	11
6	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	11
7	Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	12
7.1	Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów	12
7.2	Stan środowiska	13
7.3	Odporność środowiska na degradację i zdolności do regeneracji.....	15
7.4	Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności	15
7.5	Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	15
7.6	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	16
8	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	16
9	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko	17
9.1	Identyfikacja możliwych oddziaływań.....	17
9.2	Oddziaływanie na zdrowie ludzi.....	18
9.3	Oddziaływanie na wodę	18
9.4	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	18
9.5	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	19
9.6	Oddziaływanie na krajobraz	19
9.7	Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną.....	19
9.8	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	19
9.9	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie	

przyrody.....	19
9.10 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	21
10 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	21
11 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	21
12 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	21
13 Materiały źródłowe.....	22

1 Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk sporządzanej w związku z Uchwałą Nr XXXX.305.2018 z dnia 9 kwietnia 2018 Rady Gminy Przytyk w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk.

1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń zmiany studium, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia (znak: WOOS-III.411.163.2018.DC) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu pismem z dnia (znak: ZNS.711-8/18).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanej zmiany studium. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie zmiany studium warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych, zakres zmian w krajobrazie oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na

środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie studium, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

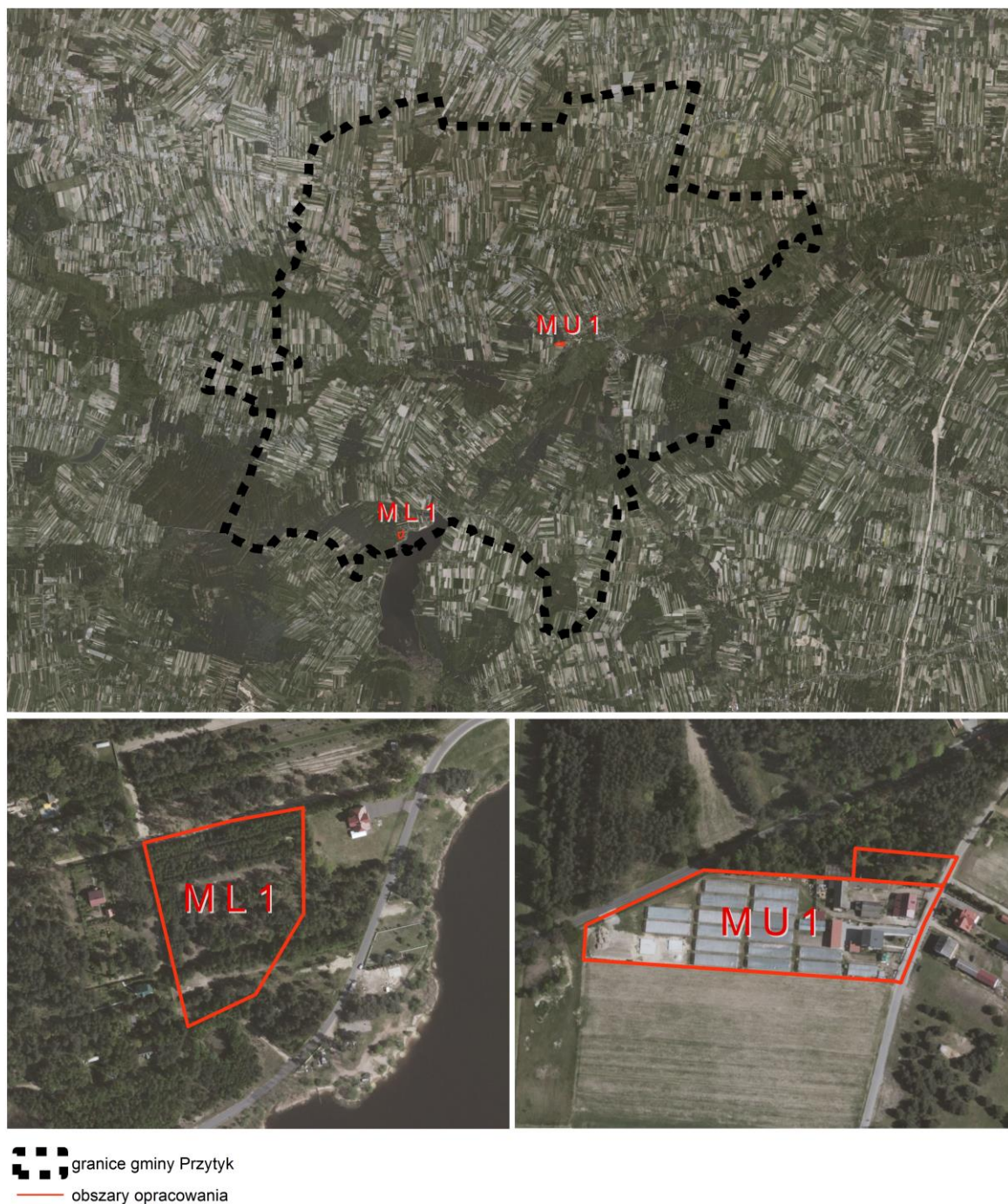
2.1 Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania

Gmina Przytyk położona jest w powiecie radomskim, w województwie mazowieckim. Jest gminą typowo wiejską z użytkami rolnymi stanowiącymi 77% ogólnej powierzchni. Dość dobre warunki glebowe i klimatyczne sprawiły, że rejon Radomia, w tym gmina Przytyk, nazywany jest „paprykowym zagłębiem”.

Obszary objęte opracowaniem to:

- teren o powierzchni około 1,4 ha w obrębie geodezyjnym Podgajek Zachodni, centralna część gminy Przytyk (MU1);
- teren o powierzchni około 1,6 ha w obrębie geodezyjnym Wólka Domaniowska, południowa część gminy Przytyk (ML1).

Rysunek 1 Obszary opracowania na tle gminy Przytyk (źródło: ortofotomapa).



2.2 Cele i zawartość dokumentu

Konieczność sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk wynika z Uchwały Nr XXXX.305.2018 z dnia 9 kwietnia 2018 r. Rady Gminy Przytyk w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk.

Zmiana dokumentu spowodowana jest koniecznością dokonania modyfikacji ustaleń obowiązującego studium, w szczególności poprzez określenie nowych sposobów zagospodarowania w obrębie wskazanych obszarów. Zmiana przyczyni się do optymalnego wykorzystania i zagospodarowania przestrzeni.

Zmiana studium dotyczy dwóch terenów:

- teren położony w obrębie geodezyjnym Podgajek Zachodni (dalej nazywany w prognozie „MU1”), któremu w zachodniej części zmienia się przeznaczenie z terenu rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej. Zmiana ma charakter porządkowy i uwzględnia stan istniejący.
- teren położony w obrębie geodezyjnym Wólka Domaniowska (dalej nazywany w prognozie „ML1”), któremu zmienia się przeznaczenie z terenu zalesień na teren zabudowy rekreacji indywidualnej. Zmiana ma na celu wskazanie nowego terenu inwestycyjnego.

Wprowadzone tereny będą stanowić poszerzenie terenów o tej samej funkcji znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych zmianą studium. Pozostałe ustalenia pozostają bez zmian.

Rysunek 2 Porównanie ustaleń obowiązującego studium (po lewej) i projektu zmiany studium.



2.3 Powiązania z innymi dokumentami

Biorąc pod uwagę skalę zmiany studium, należy omówić obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk przyjęte uchwałą Nr XXV.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk).

3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

W prognozie w pierwszej kolejności zidentyfikowano ustalenia zmiany studium, które mogą

oddziaływać na środowisko, a następnie poddano te ustalenia dalszej ocenie wpływu na poszczególne elementy środowiska (zdrowie ludzi, wody, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, ekosystemy i różnorodność biologiczną oraz obszary chronione).

4 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń studium będzie prowadzony przez Radę Gminy Przytyk. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Ponadto proponuje się objąć analizą następujące elementy:

- przyłączenie do kanalizacji sanitarnej,
- parametry zabudowy.

Urząd powinien również zapoznawać się z raportami o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska i monitorowanych parametrów, przygotowywanymi przez jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Ponadto należy realizować monitoring zgodnie z wydanymi decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach.

5 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem oceny zawartej w prognozie są ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk. Konieczność sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk wynika z uchwały Rady Gminy Przytyk Nr XXXX.305.2018 z dnia 9 kwietnia 2018 r. Zmiana studium dotyczy dwóch terenów:

- teren położony w obrębie geodezyjnym Podgajek Zachodni (dalej nazywany w prognozie „MU1”), któremu w zachodniej części zmienia się przeznaczenie z terenu rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej. Zmiana ma charakter porządkowy i uwzględnia stan istniejący.
- Teren położony w obrębie geodezyjnym Wólka Domaniowska (dalej nazywany w prognozie „ML1”), któremu zmienia się przeznaczenie z terenu zalesień na teren zabudowy rekreacji indywidualnej. Zmiana ma na celu wskazanie nowego terenu inwestycyjnego.

Zmiana ww. studium w zakresie terenu MU1, ML1 spowodowana jest koniecznością dokonania modyfikacji ustaleń obowiązującego studium w szczególności poprzez określenie nowych sposobów zagospodarowania w obrębie wskazanych obszarów. Zmiana przyczyni się do optymalnego wykorzystania i zagospodarowania przestrzeni.

W przypadku terenu położonego w obrębie geodezyjnym Podgajek Zachodni „MU1” nie analizuje się oddziaływania na środowisko, ponieważ uległ on już przekształceniu. Zmiana studium w tym przypadku ma charakter porządkowy. Jeśli chodzi o obszar położony w obrębie geodezyjnym Wólka Domaniowska „ML1” nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko.

Ponadto analizy dokonane w prognozie wykazały:

- Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń zmiany studium prowadzić będzie Rada Gminy Przytyk. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na

środowisko w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

- Realizacja ustaleń zmiany studium nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania ani w bliskim sąsiedztwie, w związku z czym nie przewiduje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

7 Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

7.1 Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów

MU1

Obszar objęty zmianą studium o powierzchni ok. 1,4 ha znajduje się w obrębie geodezyjnym Podgajek Zachodni, pomiędzy dwiema ulicami Wrzoska i Domaniowska. Położony jest na równinie denudacyjnej (Równina Radomska) zbudowanej z utworów czwartorzędowych (gliny zwałowe, piaski i żwiry) ze skałami jurajskimi i kredowymi. Łagodna rzeźba terenu i warunki geologiczne na ogół nie stanowią niekorzystnego podłoża dla lokalizacji zabudowy. Obszar leży poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych nr. 405, 412, 215, nie występują tu również wody powierzchniowe. Położony jest w zlewni rzeki Radomki, poza jej doliną.

Obszar opracowania został już w większości przeznaczony pod uprawy szklarniowe oraz zabudowę jednorodzinną. Niewielki tylko fragment w północnej części to teren leśny, który jest częścią lasu prywatnego, znajdującego się pomiędzy ulicami Wrzoska i Domaniowska. Drzewostan stanowi sosna w wieku 40 lat.

W granicach terenu MU1 brak jest obszarów i obiektów chronionych, nie występują również złoża surowców mineralnych. Brak gleb klas chronionych I – III.

Rysunek 3 Obecna zagospodarowanie terenu MU1.



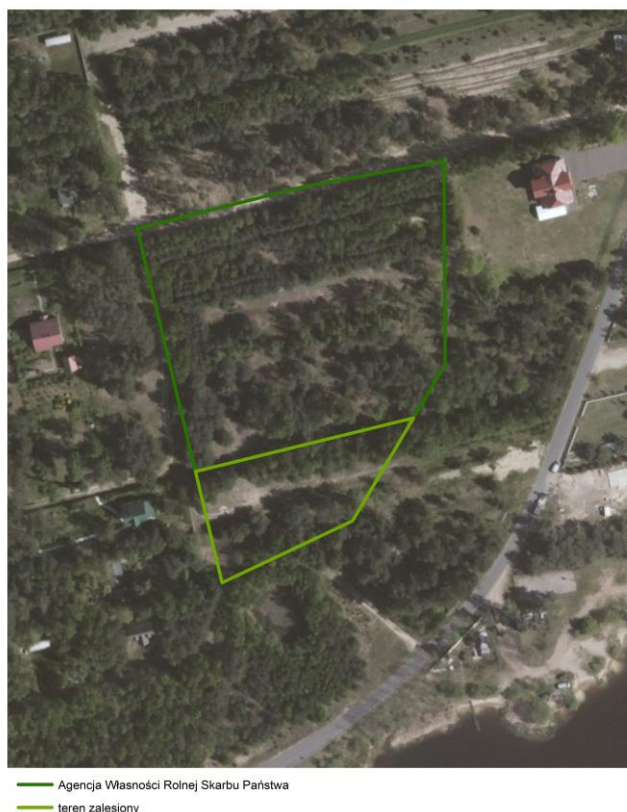
ML1

Obszar objęty zmianą studium o powierzchni ok. 1,6 ha znajduje się w obrębie geodezyjnym Wólka Domaniowska, nad Zalewem Domaniowskim. Położony jest na równinie denudacyjnej (Równina Radomska) zbudowanej z utworów czwartorzędowych (gliny zwałowe, piaski i żwiry) ze skałami jurajskimi i kredowymi. Łagodna rzeźba terenu i warunki geologiczne na ogół nie stanowią niekorzystnego podłoża dla lokalizacji zabudowy. Obszar leży w zasięgu udokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych nr 412 (Zbiornik Szydłowiec - Goszczewice) oraz jego projektowanego obszaru ochronnego (obszar typu B), nie występują tu wody powierzchniowe. Teren położony jest w zlewni rzeki Radomki, poza jej doliną. Obszar położony jest nad Zalewem Domaniowskim, który pełni funkcje regionalnego korytarza ekologicznego. Łączy on świętokrzyski obszar węzłowy z Puszcza Kozienicką, również obszarem węzłowym, oraz dalej – z doliną środkowej Wisły.

Północna część obszaru objętego zmianą studium to lasy należące do Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. Drzewostan stanowi sosna w wieku 7 lat. Południowa część to teren zalesiony.

W granicach terenu ML1 brak jest obszarów i obiektów chronionych, nie występują również złoża surowców mineralnych. Brak gleb klas chronionych I – III.

Rysunek 4 Forma własności na terenie ML1.



7.2 Stan środowiska

Powietrze atmosferyczne

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowiska. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa mazowieckiego wydzielone zostały 4 strefy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 sierpnia 2012 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Gmina Przytyk została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Tabela 1 Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin.

(źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2017. WIOŚ Warszawa, 2018)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
	NO ₂ ¹	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM 10	PM 2,5	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

Gdzie:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczały poziom dopuszczalny lub docelowy powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy ten margines jest określony;
- klasa D2 – jeżeli stężenia ozonu przekraczały poziom celu długoterminowego.

W strefie mazowieckiej nie notuje się wielu przekroczeń stężeń substancji chemicznych, jednak przekroczenia pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu należą do najgroźniejszych.

Wody powierzchniowe

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Celem monitoringu wód powierzchniowych, zgodnie z art. 349 ust.1. pkt 1 ustawy Prawo wodne, jest pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągnięcia celów środowiskowych.

Oceny wód dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W granicach gminy monitoringiem została objęta jedna rzeka – Radomka. Pomimo korzystnych ogólnie wyników jej stan uznany został za zły, ze względu na średnioroczne przekroczenia zawartości substancji chemicznych.

Jednolitą częścią wód powierzchniowych jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP. Obszary objęte zmianą studium znajdują się w zasięgu JCWP Radomka od Szabasówki do Mlecznej PLRW200019252599, która jest silnie zmienioną częścią wód. Zgodnie z *Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016) jej stan jest zły i istnieje ryzyko nieosiągnięcia

¹ dla roślin NO_x

celów środowiskowych.

Jakość wód podziemnych

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi. Zostały one wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Obszar położony jest w zasięgu JCWPd nr 74. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016) wody JCWPd mają dobry stan ilościowy i jakościowy i nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

7.3 Odporność środowiska na degradację i zdolności do regeneracji

MU1

Teren objęty zmianą studium w większości został już zagospodarowany. Ze względu na znaczące przekształcenie nie wskazuje się jego odporności na degradację oraz zdolności do regeneracji. Obecnie zajęty jest przez uprawy szklarniowe oraz zabudowę jednorodziną. Północny fragment analizowanego obszaru to teren leśny, który stanowi jedyny naturalny element analizowanego obszaru.

ML1

Teren objęty zmianą studium zmieni swoje zagospodarowanie z terenu zalesionego na teren zabudowy rekreacji indywidualnej. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk tereny przyległe do analizowanego obszaru przeznaczone są pod zabudowę usługową oraz mieszkaniową oraz tereny turystyki i rekreacji. Z uwagi na planowanie przekształcenia terenu objętego zmianą oraz terenów przyległych nie wskazuje się jego odporności na degradację i zdolności do regeneracji, gdyż procesy te nie będą naturalnie zachodziły na tym obszarze.

7.4 Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności

Gmina Przytyk, mimo przekształceń środowiska przyrodniczego związanych z rolnictwem, urbanizacją oraz budową infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, posiada tereny szczególnie cenne przyrodniczo. Szczególnie cennymi obszarami są doliny rzeczne, przede wszystkim Radomki.

MU1

Teren objęty zmianą studium stanowi niewielki obszar, w większości zajęty jest przez uprawy szklarniowe oraz zabudowę jednorodziną. Nie przedstawia on wartości przyrodniczych oraz nie oddziałuje znacząco na otoczenie. Jest on użytkowany zgodnie ze swoimi predyspozycjami przyrodniczymi.

ML1

Teren objęty zmianą studium to teren zalesiony. Położony jest nad Zalewem Domaniowskim, który pełni funkcje regionalnego korytarza ekologicznego. Tereny przyległe do analizowanego obszaru przeznaczone są pod zabudowę usługową oraz mieszkaniową, a także rekreacji indywidualnej. W przypadku zmiany przeznaczenia analizowanego obszaru z terenu zalesień na teren zabudowy rekreacji indywidualnej stanowiłby on swojego rodzaju „enklawę” leśną, która nie miałaby wpływu na drożność regionalnego korytarza ekologicznego „Zalew Domaniowski”.

7.5 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk przyjętego uchwałą Nr XXV.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk teren położony w obrębie geodezyjnym Wólka Domaniowska to teren zalesień. W przypadku braku realizacji ustaleń

zmiany studium utrzymano by stan istniejący, w miarę możliwości teren byłby dolesiany.

W przypadku terenu położonego w obrębie geodezyjnym Podgajek Zachodni nie rozpatruje się tendencji zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany studium, ponieważ zmiany na tym terenie już się dokonały. Zmiana studium dla tego terenu ma charakter porządkowy i uwzględnia stan istniejący.

7.6 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna.

Obszar gminy nie jest zgazyfikowany, nie występuje również scentralizowany system ciepłowniczy. W większości budynków indywidualnych użytkowane są kotły węglowe, dla których paliwem jest węgiel (90%), na wielkość emisji ma również wpływ stan techniczny urządzeń. Nie ma możliwości zmiany systemu rozwiązań indywidualnych na sieć ciepłą, dlatego ważne są działania z zakresu modernizacji kotłów, doboru paliw, termomodernizacji budynków i kształtowania zachowań mających na celu ograniczenie emisji. Działania takie są określone w *Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przytyk na lata 2015 – 2020*.

MU1

Obszar objęty zmianą studium jest w większości zajęty przez uprawy szklarniowe oraz zabudowę jednorodzinną, która może stanowić źródło zanieczyszczeń powietrza (ogrzewanie w sezonie zimowym), jednak z uwagi na niewielką powierzchnię obszar sam w sobie nie jest źródłem znacznej ilości zanieczyszczeń. Analizowany teren ze względu na położenie pomiędzy ul. Wrzoska a ul. Domaniewską może być narażony na hałas komunikacyjny, jednakże ze względu na małe obciążenie ruchem samochodowym nie jest on uciążliwy.

ML1

Obszar objęty zmianą studium to teren zalesiony. Planowane przeznaczenie terenu pod zabudowę rekreacji indywidualnej wymaga doprowadzenia infrastruktury technicznej (sieć wodociągowa i kanalizacyjna) w celu ograniczenia ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz podziemnych. Obszar objęty zmianą studium narażony jest na hałas komunikacyjny – na południe od analizowanego terenu przebiega droga klasy głównej, jednakże ze względu na małe obciążenie ruchem samochodowym nie stanowi ona źródła uciążliwego hałasu.

8 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Projekt zmiany studium dotyczy dwóch niewielkich w skali gminy terenów, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ogólnie studium uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenie do niej – z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; Program Ochrony Środowiska województwa mazowieckiego oraz Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego;

- lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, optymalizacji potrzeb transportowych, wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i zachowania proporcji pomiędzy terenami zainwestowanymi i biologicznie czynnymi zgodnie z Polityką ekologiczną państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do 2016, Dyrektywą 2014/52/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz Konwencją z Espoo z 1991 r. o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym;
- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia i Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 Prawo geologiczne i górnicze;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r., Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; Ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ustalenia zmiany studium nie stoją w sprzeczności z realizacją wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie gminy.

9 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany studium, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

9.1 Identyfikacja możliwych oddziaływań

Zmiana studium w zakresie terenu MU1, ML1 spowodowana jest koniecznością dokonania modyfikacji ustaleń obowiązującego studium, w szczególności poprzez określenie nowych sposobów zagospodarowania w obrębie wskazanych obszarów. Przyczyni się ona do optymalnego wykorzystania i zagospodarowania przestrzeni.

Skutkiem zmiany studium jest wprowadzenie nowego terenu rekreacji indywidualnej w obrębie geodezyjnym Wólka Domaniowska. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania analizowanego terenu na środowisko – zmiana studium w granicach obszaru ML1 wiąże się z koniecznością doprowadzenia infrastruktury technicznej, tj. sieć wodociągowa i kanalizacyjna w celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem.

Z kolei w przypadku terenu położonego w obrębie geodezyjnym Podgajek Zachodni zmiana z terenu rolniczego (zachodnia część) na teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej ma charakter porządkowy i uwzględnia stan istniejący. Z tego też względu nie rozpatruje się możliwych oddziaływań mogących wynikać ze

zmiany studium dla tego terenu.

9.2 Oddziaływanie na zdrowie ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Hałas

Ustalenia zmiany studium nie wpływają na uciążliwe narażenie mieszkańców na hałas.

ML1

Na południe od terenu objętego zmianą studium (ok. 70 m w linii prostej) przebiega droga klasy głównej, jednakże ze względu na małe natężenie ruchu nie generuje ona uciążliwego hałasu. Nie przewiduje się, aby zmiana przeznaczenia analizowanego terenu mogła skutkować powstawaniem nadmiernego hałasu. Powstanie nowa zabudowa rekreacji indywidualnej, która będzie nowym źródłem hałasu na tym obszarze, jednakże nie przewiduje się aby przekraczał on normy dopuszczalnego poziomu hałasu.

Oddziaływanie na powietrze

Ustalenia zmiany studium nie przyczyniają się do powstania źródeł zanieczyszczenia powietrza, które powodowałyby przekroczenie norm emisyjnych.

ML1

Wprowadzenie na obszarze objętym zmianą studium nowego terenu zabudowy rekreacji indywidualnej nie przyczyni się do powstania znacznej ilości zanieczyszczeń powietrza. Może natomiast przyczynić się do zwiększenia ilości samochodów w sezonie letnim na tym terenie. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię tego terenu, nie będzie to stanowiło znacznego źródła zanieczyszczeń powietrza.

9.3 Oddziaływanie na wodę

Lokalizacja zabudowy rekreacji indywidualnej oddziałuje na wody w dwa sposoby – poprzez produkcję ścieków, które w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną mogą przedostawać się do wód podziemnych i powierzchniowych, oraz poprzez zaburzenie naturalnego krążenia wód, kiedy wody opadowe i roztopowe, zamiast wnikać w grunt, są zbierane z powierzchni nieprzepuszczalnych (dachów, placów, ulic) i odprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych lub oczyszczalni.

ML1

Obszar objęty zmianą studium to teren zalesiony. Planowane przeznaczenie terenu pod zabudowę rekreacji indywidualnej wymaga doprowadzenia infrastruktury technicznej (sieć wodociągowa i kanalizacyjna) w celu ograniczenia ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016) wody podziemne (JCWPd 74) mają dobry stan ilościowy i jakościowy i nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Nie przewiduje się, aby ustalenia zmiany studium mogły stanowić ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wody powierzchniowe (JCWP Radomka od Szabasówki do Mlecznej PLRW200019252599) są w złym stanie i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zabudowa, która może powstać na analizowanym obszarze nie zwiększy tego ryzyka, zwłaszcza że teren ten położony jest poza doliną rzeki.

9.4 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Przekształcenia związane z budową nowych obiektów

Do niekorzystnych przekształceń terenu dochodzić będzie jedynie podczas prowadzenia prac budowlanych, nie przewiduje się jednak, aby budowa budynków rekreacji indywidualnej mogła prowadzić do

istotnych przekształceń, a jedynie do przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych obiektów lub podjazdów itp.

Skażenia gleb

Zmiana studium w zakresie terenu ML1 nie przewiduje możliwości lokalizacji obiektów stanowiących zagrożenie skażenia gleb.

9.5 Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach terenu ML1 nie występują złoża surowców naturalnych.

9.6 Oddziaływanie na krajobraz

ML1

Zmiana studium na analizowanym terenie umożliwia lokalizację zabudowy rekreacji indywidualnej. Obecnie jest to teren zalesiony. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tereny przyległe do ML1 przeznaczone są pod zabudowę rekreacji indywidualnej, zabudowę mieszkaniową oraz usługową, turystykę i rekreację. Zmiana kierunku przeznaczenia analizowanego terenu będzie stanowić kontynuację zagospodarowania terenów sąsiednich.

9.7 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

ML1

Obszar objęty zmianą studium położony jest na Zalewem Domaniowskim, który pełni funkcje regionalnego korytarza ekologicznego. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk (przyjęte uchwałą Nr XXV.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk) tereny przyległe do analizowanego obszaru przeznaczone są na zabudowę rekreacji indywidualnej, zabudowę mieszkaniową oraz usługową, rekreację i turystykę, a więc zmiana kierunku przeznaczenia terenu ML1 nie ma znaczącego wpływu na drożność korytarza.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na ekosystemy i różnorodność biologiczną wynikających ze zmiany studium.

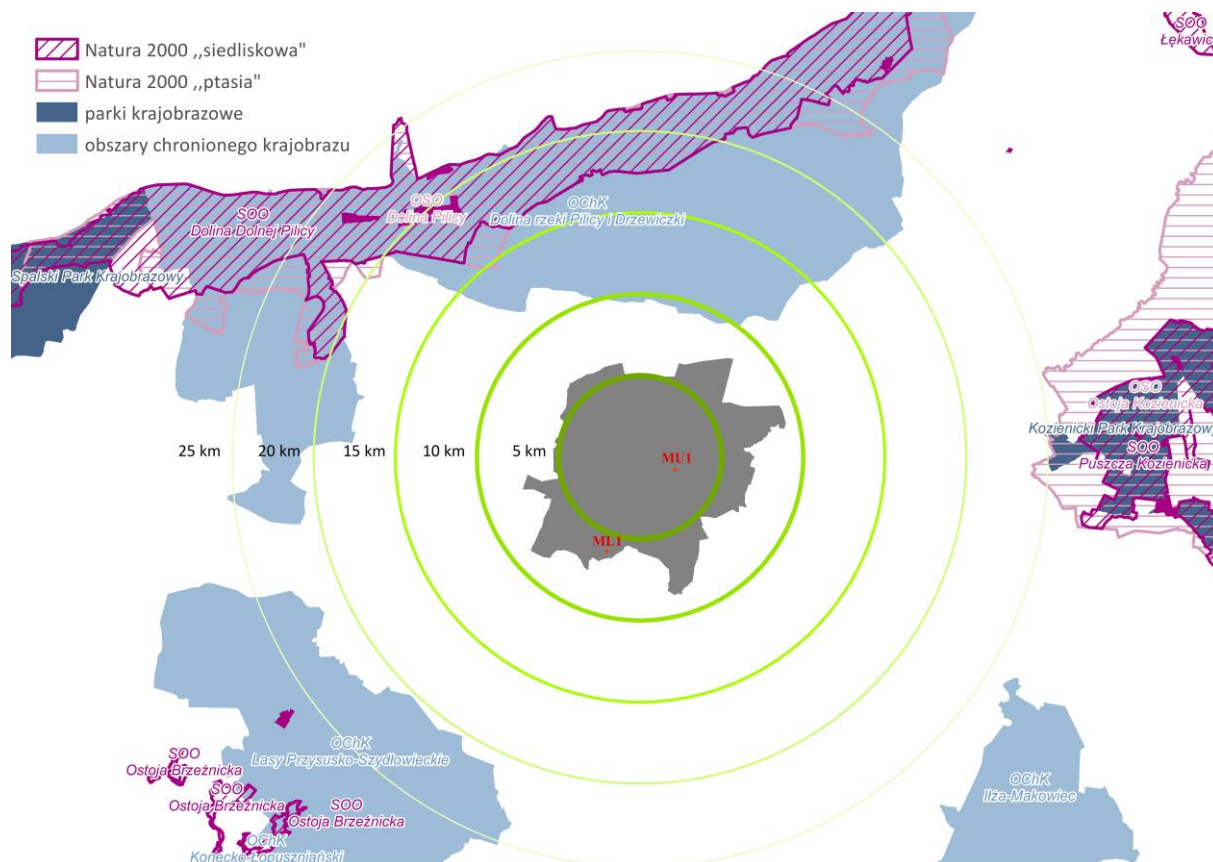
9.8 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Na terenie objętym opracowaniem „ML1” nie występują zabytki, stanowiska archeologiczne, ani strefy ochronne. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń zmiany studium na zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra kultury współczesnej.

9.9 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenie objętym opracowaniem „ML1” nie występują obszary i obiekty chronione. Nie przewiduje się, aby ustalenia zmiany studium w zakresie terenu ML1 mogły oddziaływać na obszary chronione ze względu na odległe położenie i niewielkie oddziaływanie ustaleń zmiany studium.

Rysunek 5 Położenie terenów objętych zmianą studium i gminy Przytyk w stosunku do obszarów Natura 2000 i innych dużych obszarów chronionych (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ).



9.10 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister ds. Gospodarki w porozumieniu z Ministrem ds. Zdrowia, Ministrem ds. Wewnętrznych i Ministrem ds. Ochrony Środowiska (Dz. U. 2002 Nr 58 poz. 535 z dnia 9 kwietnia 2002 ze zm.).

Na terenie objętym opracowaniem „ML1” obecnie nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projektowane przeznaczenie i ustalenia obowiązującego studium wykluczają powstanie takich zakładów, tym bardziej zmiana studium ich nie dopuszcza.

10 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska w zmienianym studium zostały rozwiązane w sposób prawidłowy. Zmiana studium dotyczy pojedynczych zagadnień, które nie będą w istotny, negatywny sposób oddziaływały na środowisko, nie przewiduje się wskazywania ww. działań.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Zmiana studium nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania, ani w bliskim sąsiedztwie.

11 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w zmianie studium rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt zmiany studium uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

12 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017, poz.1405 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2018, poz. 799 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018, poz. 142 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017, poz. 1073 ze zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2017, poz. 2126 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz. 1566 ze zm.),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2017, poz. 788 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2018, poz. 992 ze zm.),

- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017, poz. 1161),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017, poz. 2187 ze zm.),
- Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (Dz.U. 2018, poz. 1235 ze zm.),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. 2018, poz. 1152 ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2017, poz. 1289 ze zm.),
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. 2018, poz. 1259 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. 2016, poz. 961 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. 2002 nr 155, poz. 1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. 2002 nr 165, poz. 1359),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. 2003 nr 5, poz. 58);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

13 Materiały źródłowe

Opracowanie wykonano na m.in. podstawie następujących materiałów:

1. Gmina Przytyk. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Budplan, 2015;
2. Dodatek do „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec – Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec i 412 Goszczewice)” w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 412, 413 Zbiornik Goszczewice – Szydłowiec, 2015;
3. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Przytyk na lata 2015–2020, 2015;
4. Program ochrony środowiska dla gminy Przytyk na lata 2012–2015 z uwzględnieniem lat 2016–2019, 2012;

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Mapa geologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami – 706 Przytyk;
2. Mapa Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET. Liro A. IUCN, Warszawa, 1995;
3. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa mazowieckiego;
4. Warstwy tematyczne Nadleśnictwa Radom – lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, lasy ochronne, typy siedliskowe lasów;
5. Warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura

2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego;

6. Warstwy tematyczne CBDG:

- Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych,
- Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych,
- MIDAS – obszary górnicze,
- MIDAS – tereny górnicze,
- MIDAS – złoża kopalin,
- Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Kondracki 2002).

Witryny internetowe:

1. <http://www.wios.warszawa.pl> Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie – publikacje dot. wyników monitoringu środowiska;
2. <http://warszawa.rdos.gov.pl> Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie – rejestry form ochrony przyrody;

14 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2018 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

Zgodnie z artykułem 74a ust. 1 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017, poz. 1405 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj. ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Agata Gzelak