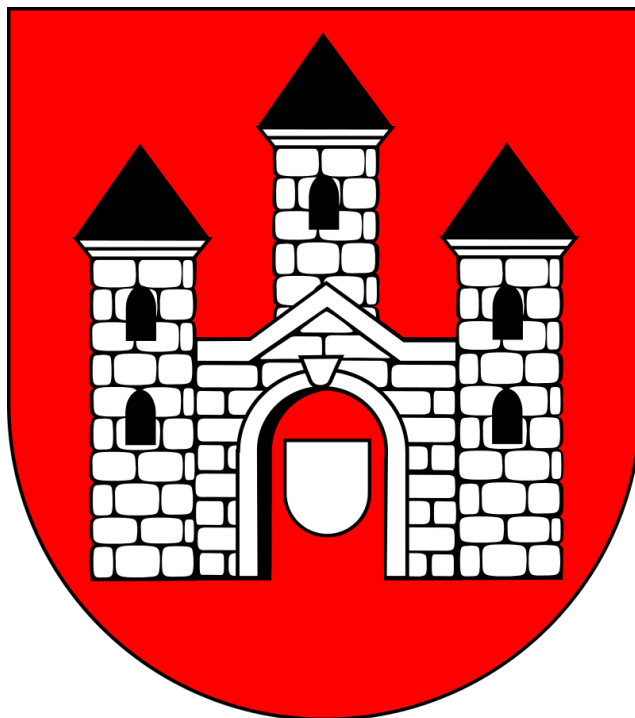


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

*OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH GLINICE
I KOLONIA GLINICE W GMINIE PRZYTYK – CZĘŚĆ A*



Warszawa 2020

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w gminie Przytyk – część A
Zlecniodawca:	Wójt Gminy Przytyk
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	mgr Agata Grzelak
Zespół autorski:	mgr inż. Anna Bereś mgr inż. arch. Anna Olbomska-Matusiak inż. Monika Nasiłowska Michał Uszyński inż. Zuzanna Górecka-Gąbka

Spis treści

1	Wprowadzenie.....	7
1.1	Podstawa formalno-prawna opracowania	7
1.2	Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.....	7
2	Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami	8
2.1	Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania.....	8
2.2	Cele i zawartość dokumentu	9
2.3	Powiązania z innymi dokumentami.....	11
3	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	12
4	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	28
5	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	27
6	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	28
7	Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem projektowanego dokumentu	12
7.1	Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów	12
7.2	Stan środowiska	16
7.3	Odporność środowiska na degradację i zdolności do regeneracji.....	17
7.4	Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności	18
7.5	Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.....	18
7.6	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	18
8	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	19
9	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.	19
9.1	Oddziaływanie na ludzi.....	20
9.2	Wpływ na zwierzęta i rośliny.....	22
9.3	Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną.....	22
9.4	Oddziaływanie na wodę	22
9.5	Oddziaływanie na powietrze	23
9.6	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	24
9.7	Oddziaływanie na krajobraz	24
9.8	Oddziaływanie na klimat	24
9.9	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	25
9.10	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	25

9.11	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody	25
10	Znaczące oddziaływania planowanego dokumentu na środowisko, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania	26
11	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	27
12	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	28
13	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	28
14	Materiały źródłowe.....	31
15	Oświadczenie autora prognozy	32

1 Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w gminie Przytyk – część A, sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr VI.42.2019 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w gminie Przytyk, zmienioną Uchwałą Nr XIII.125.2020 Rady Gminy Przytyk z dnia 27 kwietnia 2020 r.

1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.
4. bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie z dnia 28 maja 2019 r. (znak pisma: WOOŚ-III.411.118.2019.MM) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu w piśmie z dnia 21 maja 2019 r. (znak pisma: ZNS.4801.2.2019).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu planu. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu planu. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie planu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form

ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie planu, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

2.1 Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania

Gmina Przytyk położona jest w powiecie radomskim, w województwie mazowieckim. Jest gminą typowo wiejską z gruntami rolnymi stanowiącymi 77% ogólnej powierzchni. Dość dobre warunki glebowe i klimatyczne sprawiły, że rejon Radomia, w tym gmina Przytyk, nazywany jest „paprykowym zagłębiem”.

Obszar opracowania położony jest w zachodniej części obrębu ewidencyjnego Kolonia Glinice. Obręb Kolonia Glinice znajduje się w północnej części gminy, która ma wybitnie rolniczy charakter z dużym udziałem upraw szklarniowych.

Rysunek 1. Położenie obszaru objętego planem na tle gminy Przytyk i podziału administracyjnego

(źródło: opracowanie własne na podstawie danych CODGiK – państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju)



2.2 Cele i zawartość dokumentu

Konieczność sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w gminie Przytyk – część A wynika z Uchwały Nr VI.42.2019 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 marca 2019 r., zmienionej Uchwałą Nr XIII.125.2020 Rady Gminy Przytyk z dnia 27 kwietnia 2020 r. Obszar opracowania położony jest w zachodniej części obrębu geodezyjnego Kolonia Glinice.

Potrzeba sporządzenia nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Przytyk została wykazana w „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Przytyk”¹ z 2016 r. Również Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk² ustala, że obszary już zainwestowane oraz tereny do nich przyległe, powinny być przedmiotem nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium wskazuje przeciwstawienie się rozpraszaniu zabudowy jako jeden z głównych elementów kształtowania polityki przestrzennej gminy.

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w gminie Przytyk – część A przyczyni się do uporządkowania i odpowiedniego ukierunkowania zagospodarowania terenu. Zasady zagospodarowania określone w planie miejscowym pomogą kształtować ład przestrzenny w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju.

¹ załącznik do uchwały Nr XXII.134.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk

² przyjęte uchwałą Nr XXVI.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r., zmienione uchwałą Nr VI.44.2019 z dnia 29 marca 2019 r. oraz uchwałą Nr XI.96.2019 z dnia 30 grudnia 2019 r.

Ponadto, do istotnych ustaleń planu z punktu widzenia ochrony środowiska i zdrowia ludzi należą:

- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie, oznaczonych na rysunku planu symbolami RM – jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
- nakaz realizacji zieleni izolacyjnej w terenach 1RM, 2RM, w miejscach wskazanych na rysunku planu symbolem graficznym;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
- zakaz lokalizacji budynków na terenach roli i lasów.

2.3 Powiązania z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument o znaczeniu lokalnym, jednak przy jego sporządzaniu uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach dotyczące głównie:

- I. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 – wizja Polski w 2030 r. opiera się na pięciu pożądanym cechach przestrzeni: konkurencyjności i innowacyjności, spójności wewnętrznej, bogactwie i różnorodności biologicznej, bezpieczeństwie oraz ładzie przestrzennym.

W KPZK zwraca się uwagę na ochronę zastanych walorów przyrodniczych i umiejętne wykorzystanie funkcji ekosystemów. Planowanie przestrzenne, uwzględniając wzajemne relacje komponentów środowiska, oddziałuje na procesy zarządzania zasobami przyrody ożywionej i krajobrazu, czym przyczynia się do zmniejszenia izolacji siedlisk oraz stabilizacji ekosystemów. Stymulowana jest innowacyjność oraz rozwój trwałych i zrównoważonych form gospodarowania na obszarach o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Działania zmierzają do zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego, kształtowania powiązań widokowych, zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom dolin rzek. Proces odnowy wsi, wsparty przez planowanie na poziomie krajowym, przyczynia się do utrzymania trwałych, wielofunkcyjnych struktur ekologicznych na modernizujących się obszarach.

Na poziomie kraju sieć ekologiczna uwzględnia główne korytarze lądowe mające znaczenie ponadkrajowe, łączące się z korytarzami dolin dużych rzek Polski. System uzupełniony korytarzami o znaczeniu ponadregionalnym jest uszczegółowiany na poziomie regionalnym i lokalnym zgodnie z hierarchią planowania przestrzennego i potrzebami zachowania spójności sieci ekologicznej kraju.

Obszary węzłowe są połączone korytarzami ekologicznymi, integrującymi przestrzeń obszarów prawnie chronionych oraz pozostałych obszarów wiejskich i zurbanizowanych w systemie sieci powiązań przyrodniczych. Zmiany obszarów wiejskich związane z rozwojem społeczno-gospodarczym podlegają interwencjom systemowym w celu zachowania bogactwa przyrodniczego użytków rolnych i lasów stanowiących bezpośrednie otoczenie korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych. W Polsce rozwinął się system zapewniających łączność systemów przyrodniczych i spójność działań ochronnych Unii Europejskiej. Dzięki działaniom zmierzającym do kształtowania ładu przestrzennego zahamowano postępującą utratę tradycyjnych siedlisk i krajobrazów wiejskich, związanych z kulturą lokalną. Zachowane cenne charakterystyczne krajobrazy przyrodnicze, kulturowe i obiekty materialnego dziedzictwa kulturowego są wykorzystywane w rozwoju społeczno-gospodarczym, intensywnie wspierając rozwój gospodarek lokalnych.

- II. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego (2018 r.) – w planie zagospodarowania przestrzennego województwa w zakresie *Ochrona środowiska i zasobów przyrody* ustalono ogólne kierunki zgodne z obowiązującym prawodawstwem, bez wskazywania szczególnych dla obszaru opracowania wytycznych.

III. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk (2016 r. z póź. zm.)

W studium, z 2016 r. z póź. zm., dla obszaru opracowania wskazano dwa przeznaczenia – w rejonie istniejącej zabudowy tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej MU oraz tereny rolnicze R. W terenach MU wskazano jako podstawowe przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zagrodowa, usługowa, w tym m.in. handel, rzemiosło, usługi nieuciążliwe, usługi społeczne, m.in. w zakresie usług oświaty, sportu i rekreacji, ochrony zdrowia, kultu religijnego, kultury, pomocy społecznej, administracji. Dopuszcza się zabudowę związaną z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym. W terenach R nie ma możliwości lokalizacji nowej zabudowy.

3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

4 Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem projektowanego dokumentu

4.1 Uwarunkowania przyrodnicze i zagospodarowanie terenów

Położenie geograficzne, rzeźba terenu i geologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego gmina Przytyk, w tym obszar objęty opracowaniem, położona jest w przeważającej części w mezoregionie Równina Radomska, która jest równiną denudacyjną o zdegradowanej pokrywie utworów czwartorzędowych, pod którą występują warstwy jurajskie i kredowe. Obszar opracowania położony jest na wysoczyźnie morenowej płaskiej, w którą wcięta jest od strony zachodniej, w rejonie miejscowości Glinice, płytką i wąską dolinka.

Wysoczyzna morenowa jest zbudowana z jednolitych osadów czwartorzędowych – na znaczącej części występują gliny zwałowe, które miejscami przykryte są płatami zwietrzelinowych piasków pyłowych. Dno dolinki wyścielają holocenyckie namuły i piaski humusowe.

Łagodna rzeźba terenu i warunki geologiczne na ogół nie stwarzają problemów dla rozwoju osadnictwa. Tereny obniżone, zbudowane z osadów holocenyckich, charakteryzują się mniejszą spójnością gruntu i płycej zalegającymi wodami gruntowymi, mogą mieć ograniczenia w lokalizacji budynków.

Surowce mineralne

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane ani prognostyczne złoża surowców naturalnych.

Gleby

Gmina Przytyk charakteryzuje się bardzo dobrymi glebami. W obszarze objętym planem dominują grunty należące do klasy III i IV. Grunty klasy III są chronione przed zmianą użytkowania – wymagają zgody na zmianę przeznaczenia.

Wody powierzchniowe

Cała gmina Przytyk położona jest w zlewni Radomki, która jest bezpośrednim dopływem Wisły.

W obszarze opracowania nie występuje żaden większy, naturalny ciek wodny. W południowo-zachodniej części obszaru opracowania znajdują się sztuczne stawy oraz rów melioracyjny.

Wody podziemne

Na obszarze gminy ujmowane są trzy poziomy wód podziemnych:

- czwartorzędowy poziom wodonośny związany z piaskami fluwioglacjalnymi na głębokości 5–26 m, oraz piaskami współczesnych dolin rzecznych na głębokości 0,5–1,0 m;
- kredowy poziom wodonośny, posiadający wody o charakterze szczelinowo-porowym, przykryty utworami nieprzepuszczalnymi – glinami zwałowymi i ilami trzeciorzędowymi, wykształcony w postaci piasków i piaskowców;
- jurajski poziom wodonośny – wody szczelinowo-krasowe o ponadnormatywnej zawartości manganu i żelaza, występujący pod utworami przepuszczalnymi.

Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego jest dość duża i wynosi poniżej 5 m p.p.t. W dolince występują płycej położone wody gruntowe, tzw. wody wierzchówkowe, silnie narażone na potencjalne zanieczyszczanie, jednak nie pełnią one funkcji użytkowych w zakresie zaopatrzenia w wodę.

W granicach obszaru opracowania występuje jeden główny zbiornik wód podziemnych (GZWP). GZWP to wydzielone szczególnie cenne i zasobne struktury wodonośne, wytypowane jako wymagające ochrony obszary, spełniające określone wymagania ilościowe i jakościowe oraz stanowiące istotne w skali kraju rezerwuary dla zaopatrzenia ludności w wodę. Praktycznie cały obszar opracowania oprócz fragmentu w północno-wschodniej części położony jest w granicach, udokumentowanego w 1995 r., GZWP nr 412 Zbiornik Szydłowiec-Goszczewice. Jest to zbiornik czwartorzędowy, o charakterze krasowo-porowo-szczelinowym. W 2015 r. opracowano *Dodatek do Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec-Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec 412 Goszczewice) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 412, 413* – obszar opracowania znajduje się w granicach projektowanego obszaru ochronnego.

Warunki klimatu lokalnego

Pod względem klimatycznym obszar znajduje się w radomskiej dzielnicy klimatycznej charakteryzującej się korzystnymi warunkami klimatycznymi. Indywidualność tej dzielnicy zaznacza się w rozkładzie elementów termicznych. Jest to obszar wyraźnie cieplejszy w stosunku do terenów położonych na północ i na wschód.

Warunki klimatu lokalnego charakteryzuje położenie w terenie płaskim, o podłożu nieprzepuszczalnym, z niewielkim wpływem czynników modyfikujących (brak większych zbiorników wodnych, bujnej szaty roślinnej, rozległych terenów zabudowanych), w związku z czym przeważają cechy korzystne – dobre nasłonecznienie i równomierne przewietrzanie, niskie ryzyko przymrozków. W rejonie obniżień terenowych możliwe jest tworzenie zastoisk i mgieł.

W ostatnich kilkunastu latach zwraca się uwagę na wzrost intensywności ekstremalnych zjawisk klimatycznych (gwałtowne i intensywne opady, silne wiatry, gradobicia, tornada, susze, silne mrozy) oraz rozmiary zniszczeń, jakie one wyrządzają, jest to jednak trend globalny związany z ocieplaniem klimatu. Przewiduje się zwiększenie liczby dni upalnych oraz częstsze i dłuższe susze, spowodowane dużym parowaniem.

Szata roślinna, fauna i powiązania ekologiczne

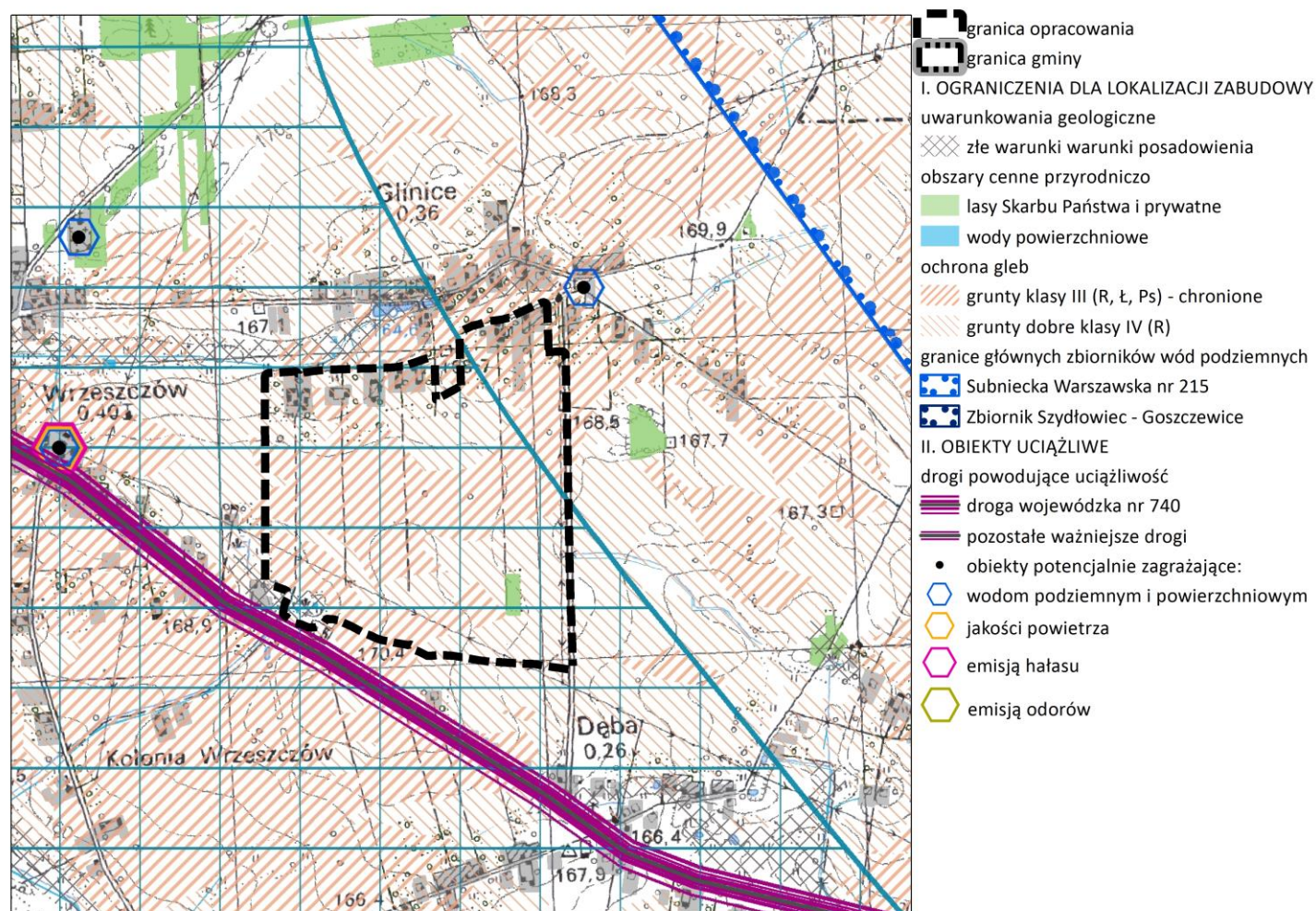
Obszar objęty opracowaniem nie stanowi istotnych walorów przyrodniczych – nie występują tu cenne siedliska, a tym bardziej chronione, nie jest siedliskiem bytowania zwierząt chronionych i położony jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w ramach ogólnopolskich i europejskich sieci powiązań przyrodniczych, a także lokalnych korytarzy ekologicznych.

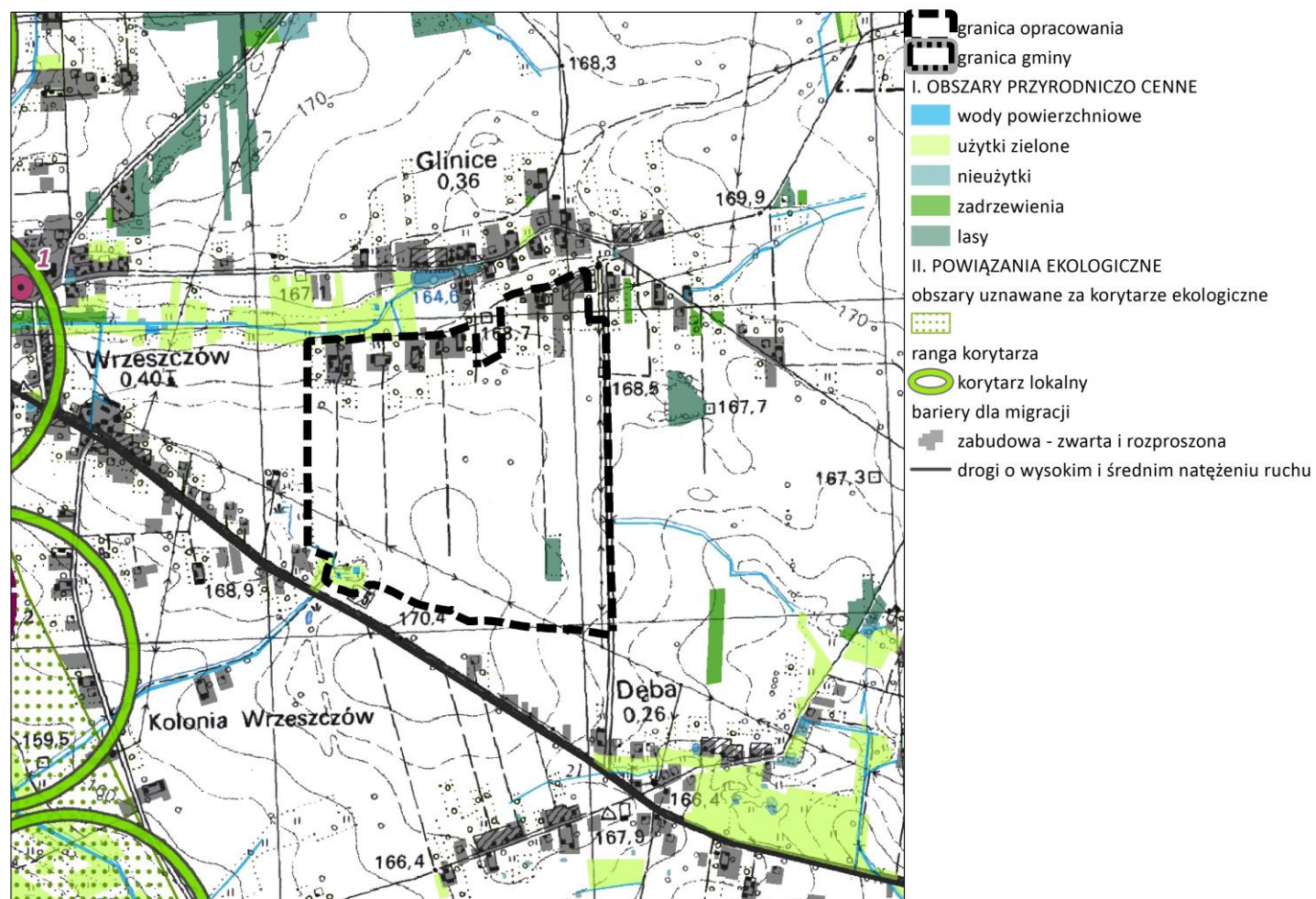
Z uwagi na intensywne rolnicze wykorzystanie obszaru szata roślinna jest uboga. Większość obszaru stanowią pola orne z nietrwałą szatą roślinną i niemal całkowitym brakiem zadrzewień śródpolnych. Ponadto, część gruntów wykorzystywana jest pod uprawy szklarniowe. W południowo-wschodniej części obszaru opracowania znajduje się zwarty teren leśny otoczony terenami rolnymi.

Formy ochrony przyrody na terenie gminy

W granicach obszaru opracowania brak jest obszarów i obiektów chronionych.

Rysunek 3. Obszary ograniczeń i rozwoju funkcji użytkowych (źródło: Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Przytyk, 2015)





4.2 Stan środowiska

Powietrze atmosferyczne

Jakość powietrza atmosferycznego, ilość i rodzaj emitowanych do niego zanieczyszczeń, wpływa na stan wszystkich komponentów środowiska, które bezpośrednio decydują o warunkach życia ludzi, zwierząt oraz roślin. Zanieczyszczenia pochodzą z wielu źródeł, wyróżnia się różne kategorie źródeł emisji: punktowe, liniowe oraz powierzchniowe.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowiska. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa mazowieckiego wydzielone zostały 4 strefy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Gmina Przytyk została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Tabela 1. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia
(źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport wojewódzki za rok 2019. GIOŚ Warszawa, 2020)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń										
	NO ₂ ³	SO ₂	CO	PM10	PM2,5	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	C	A/C1	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	- ⁴	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

gdzie:

- klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- klasa C – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziom dopuszczalny i poziom docelowy;
- klasa C1 – stężenia PM2,5 przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II;
- klasa D2 – stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego.

Do rocznej oceny jakości powietrza, poza pomiarami w stacjach automatycznych i manualnych, wykorzystano metody modelowania matematycznego, uwzględniające rzeźbę terenu oraz wpływ pól meteorologicznych zmiennych w czasie i przestrzeni na transport zanieczyszczeń, uzyskując tym samym szczegółowe wyniki emisji zanieczyszczeń powietrza dla całego województwa. Zgodnie z wynikami ww. modelowania na terenie gminy Przytyk w 2019 r. stwierdzono przekroczenia:

- dopuszczalnego dobowego poziomu stężenia pyłu PM10 wg kryterium ochrony zdrowia ludzi,
- dopuszczalnego poziomu dla fazy II stężenia pyłu PM2,5 wg kryterium ochrony zdrowia ludzi,
- docelowego rocznego poziomu stężenia benzo(a)pirenu wg kryterium ochrony zdrowia ludzi,
- dopuszczalnych poziomów długoterminowych stężeń ozonu wg kryterium ochrony zdrowia ludzi oraz ochrony roślin.

Wyniki analiz i oszacowań GIOŚ w Warszawie wskazują, że podstawową przyczyną przekroczeń pyłów PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w powietrzu jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Duży jest napływ zanieczyszczeń spoza województwa (w którym przeważa emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym). Znaczący udział ma także emisja liniowa (emisja związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw). Wpływ emisji punktowej pochodzącej np. z elektrociepłowni to zaledwie kilka procent udziału w ogólnym bilansie zanieczyszczeń.

³ dla roślin NO_x,

⁴ nie przeprowadzono klasyfikacji.

W przypadku zwiększonych stężeń ozonu, oprócz sprzyjających warunków meteorologicznych (m.in. wysokie nasłonecznienie, niska prędkość wiatru) w powietrzu muszą być obecne jego prekursorzy (głównie tlenki azotu, pochodzące m.in. z transportu i rolnictwa).

Ze względu na przekroczenie standardów emisyjnych dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne oraz dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe istnieje obowiązek sporządzenia Programu Ochrony Powietrza (POP).

Wody powierzchniowe

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Celem monitoringu wód powierzchniowych, zgodnie z art. 349 ust.1. pkt 1 ustawy Prawo wodne, jest pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągnięcia celów środowiskowych.

Oceny wód dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W granicach gminy monitoringiem została objęta jedna rzeka – Radomka. Pomimo korzystnych ogólnie wyników jej stan uznany został za zły, ze względu na średnioroczne przekroczenia zawartości substancji chemicznych.

Jednolitą częścią wód powierzchniowych jest oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych: jezioro, sztuczny zbiornik wodny, ciek a także fragment morskich wód wewnętrznych itp. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki stanowiące JCWP. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu dwóch JCWP: Wiązownica RW200017252499 oraz Radomka od Szabasówki do Mlecznej RW200019252599. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016 r.)* stan obu JCWP jest zły i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Jakość wód podziemnych

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) są jednostkami hydrogeologicznymi. Zostały one wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Obszar położony jest w zasięgu JCWPd nr 74. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016 r.)* wody JCWPd mają dobry stan ilościowy i jakościowy i nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

4.3 Odporność środowiska na degradację i zdolności do regeneracji

Obszar opracowania jest w znacznej mierze przekształcony, w całości wykorzystywany rolniczo.

Gleby na terenie objętym opracowaniem, z uwagi na dość płaskie ukształtowanie nie są narażone na erozję wodną, natomiast zagrożenie może stanowić erozja wietrzna, ponieważ pola mają duże powierzchnie i są pozbawione ochrony przed wiatrem przez zadrzewienia.

Elementem charakteryzującym się bardzo wysoką zdolnością do regeneracji jest powietrze atmosferyczne. Do likwidacji jego zanieczyszczenia wystarczy likwidacja źródła. Ponadto źródeł zanieczyszczeń powietrza w obszarze opracowania i okolicy jest niewiele – komunikacja jest średnio intensywna, dominuje zabudowa zagrodowa, nie stwierdzono ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza innych niż emisja niska.

Obszary obniżone, podmokłe charakteryzują się niską odpornością na oddziaływanie antropogeniczne. Wody gruntowe wraz z wodami powierzchniowymi i istniejącą roślinnością tworzą ściśle powiązany i bardzo

wrażliwy na degradację zespół. Obszary te stanowią niski udział w obszarze opracowania.

4.4 Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym bioróżnorodności

W obszarze opracowania zasoby przyrodnicze nie są chronione. Jak zdiagnozowano wcześniej, obszar uległ znacznym przekształceniom w wyniku rolniczego wykorzystania i nie stanowi istotnych walorów przyrodniczych.

Gmina Przytyk, mimo przekształceń środowiska przyrodniczego związanych z rolnictwem, urbanizacją oraz budową infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, posiada tereny szczególnie cenne przyrodniczo. Szczególnie cennymi obszarami są doliny rzeczne Radomki i Dobrzyca, również w dolinie Wiązownicy zachowały się siedliska łąkowe.

4.5 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

W związku z dobrą jakością gleb przewiduje się utrzymanie funkcji rolniczej jako podstawowej gałęzi gospodarki i przeznaczenia obszaru. Wszelkie nowe zabudowania będą powstawały w sąsiedztwie istniejących, jednak przy braku planu miejscowego rozwój zabudowy mógłby być chaotyczny, bez wyposażenia w odpowiednią infrastrukturę.

4.6 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Niska emisja

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna. Obszar objęty planem jest słabo zaludniony i sam w sobie nie jest źródłem znacznej ilości zanieczyszczeń.

Obszar gminy nie jest zgazifikowany, nie występuje również scentralizowany system ciepłowniczy. W większości budynków indywidualnych użytkowane są kotły węglowe, dla których paliwem jest węgiel (90%), na wielkość emisji ma również wpływ stan techniczny urządzeń. Nie ma możliwości zmiany systemu rozwiązań indywidualnych na sieć ciepłą, dlatego ważne są działania z zakresu modernizacji kotłów, doboru paliw, termomodernizacji budynków i kształtowania zachowań mających na celu ograniczenie emisji. Działania takie są określone w *Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przytyk na lata 2015–2020*.

Gospodarka ściekowa

Głównym źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych jest nieuregulowana gospodarka ściekowa. Obszar objęty opracowaniem nie jest wyposażony w kanalizację sanitarną. Mieszkańcy korzystają ze zbiorników zamkniętych, tzw. szamb. Nieszczelność szamb stanowi znaczące zagrożenie dla stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych.

Gmina Przytyk ma dwie oczyszczalnie ścieków:

- w Wólce Domaniowskiej obsługującą Wólkę Domaniowską, Domaniów i Młódnice,
- w kolonii Zameczek obsługującą Przytyk, Podgajek, Piaski i Zameczek.

Należy opracować analizę możliwości podłączenia terenów objętych planem do jednej z gminnych oczyszczalni ścieków.

5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Projekt planu dotyczy niewielkiego w skali gminy terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z realizacją celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczących głównie:

- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej – z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego;
- lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, optymalizacji potrzeb transportowych, wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i zachowania proporcji pomiędzy terenami zainwestowanymi i biologicznie czynnymi zgodnie z Polityką ekologiczną państwa w latach 2009–2012 z perspektywą do 2016, Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz Konwencją z Espoo z 1991 r. o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym;
- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. i Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r., Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie gminy Przytyk.

6 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu

pod funkcje określone w projekcie planu, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii. Ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

W projekcie planu nie przewiduje się istotnych zmian przeznaczenia czy funkcji terenu. Tereny przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę zagrodową (RM) obejmują częściowo działki już zainwestowane, które zlokalizowane są wzdłuż istniejących dróg, a nowe działki wskazane do zainwestowania uzupełniają istniejącą zabudowę zarówno pod względem przeznaczenia, jak i wskaźników zabudowy. Nie przewiduje się powstania nowych funkcji czy obiektów dysharmonijnych w stosunku do obecnego użytkowania terenu, krajobrazu ani tym bardziej stanowiących zagrożenie dla środowiska czy zdrowia ludzi.

W projekcie planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Oznacza to, że w obszarze opracowania mogą powstawać przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dotyczy to zwłaszcza terenów zabudowy zagrodowej. Ważne są ustalenia projektu planu dla terenów RM, które zakazują lokalizowania nowych obiektów produkcji zwierzęcej z zakresu chowu i hodowli o obsadzie powyżej 50 DJP. Przedsięwzięcia zaliczające się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko powinny mieć przeprowadzoną procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia (można odstąpić od procedury OOS, jeśli odpowiedni organ uzna na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, że nie będzie ono znacząco oddziaływać na środowisko). W raporcie wykonanym na potrzeby procedury ocenia się wielkość i zasięg oddziaływania na środowisko, zgodność z przepisami, a w przypadku istotnie negatywnych oddziaływań wskazuje się działania zapobiegające. Na etapie sporządzania projektu planu nie można stwierdzić ani opisać możliwych negatywnych oddziaływań bez znajomości szczegółów technicznych przedsięwzięć na terenie objętym opracowaniem.

Nie przewiduje się możliwości powstania znaczących oddziaływań na środowisko. Planowane zagospodarowanie:

- nie będzie skutkowało powstawaniem ponadnormatywnych emisji;
- nie będzie skutkowało zagrożeniem zdrowia ludzi lub ich mienia;
- nie stoi w konflikcie z warunkami określonymi dla obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, które nie występują w granicach opracowania;
- nie skutkuje powstawaniem barier dla korytarzy ekologicznych;
- nie stoi w sprzeczności z celami ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.

Opisane poniżej oddziaływania wynikają przede wszystkim z analizy prawidłowości rozwiązań planistycznych czy zgodności z przepisami prawa.

6.1 Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się przekroczenia tych norm. Ponadto o zagrożeniu dla bezpieczeństwa ludzi można mówić w przypadku zagrożeń naturalnych i awarii.

Przy zachowaniu zgodności z nakazami i ustaleniami zawartymi w projekcie planu oraz przy dotrzymaniu odpowiednich standardów jakości środowiska i innych przepisów odrębnych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Wpływ na jakość powietrza i wód opisano w rozdziałach: 6.3 *Oddziaływanie na wodę* i 6.4 *Oddziaływanie na powietrze*.

Pole elektromagnetyczne

Pole elektromagnetyczne jest to pole elektryczne, magnetyczne lub elektromagnetyczne o częstotliwości od 0 Hz do 300 GHz. Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są: stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, urządzenia radiolokacyjne oraz radionawigacyjne. Dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego w zależności od funkcji obszaru określa szczegółowo Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Na obszarze objętym planem występują linie średniego i niskiego napięcia. Nie przewiduje się budowy nowych obiektów innych niż stacje oraz linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia, które stanowią niską uciążliwość. Pole magnetyczne ma zdolność przenikania przez większość obiektów, dlatego jego ekranowanie jest utrudnione. Przepisy odrębne wymagają zachowania pasów technologicznych od linii elektroenergetycznych, o szerokości w zależności od napięcia, w których zakazuje się m.in. lokalizacji miejsc stałego pobytu, a tym samym ogranicza ekspozycję ludzi na promieniowanie, co zapewnia stałą ochronę mieszkańcom.

Projekt planu ustala dla linii średniego napięcia pasy technologiczne o szerokości 15 m, w których obowiązuje zakaz nasadzeń drzew i krzewów o wysokości powyżej 2,5 m. Co więcej, w terenie 1RM, projekt planu ustala strefę ograniczonego sposobu zagospodarowania związaną z przebiegiem napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia, gdzie obowiązuje zakaz lokalizacji nowych oraz rozbudowy i nadbudowy budynków przeznaczonych na pobyt ludzi oraz lokali przeznaczonych na pobyt ludzi.

Hałas

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Tabela 2. Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku w dB z uwzględnieniem planowanego przeznaczenia

(źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku)

rodzaj terenu	drogi lub linie kolejowe		instalacje i pozostałe obiekty	
	pora dnia ⁵	pora nocy ⁶	pora dnia ⁷	pora nocy ⁸
tereny zabudowy zagrodowej (RM)	65 dB	56 dB	55 dB	45 dB

Nie przewiduje się, aby lokalizacja określonych w projekcie planu funkcji mogła skutkować powstawaniem uciążliwego hałasu. W projekcie planu nie przewidziano funkcji o znaczącej uciążliwości ani innych niż te obecnie występujące w Kolonii-Glinice. Obszar ma dobry klimat akustyczny, występujące tu drogi są relatywnie mało uczęszczane, nowa zabudowa zagrodowa, która przy nich powstanie, nie będzie wymagać dodatkowej ochrony przed hałasem komunikacyjnym.

Bezpośredni, ale krótkotrwały charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji obiektów budowlanych jednakże będzie ona ograniczona do okresu prac budowlanych.

Hałas związany z terenami rolnymi ma charakter sezonowy i wynika on z prowadzenia prac polowych z użyciem ciężkiego sprzętu. Ilość dotychczas generowanego hałasu nie powinna ulec zmianie, lub ewentualnie ulec zmniejszeniu, w związku z lokalnym pomniejszeniem areatów pól. Ponadto gospodarstwa rolne mogą być źródłem hałasu, stąd konieczne jest utrzymanie odpowiedniej izolacji pomiędzy terenami RM a MN oraz MNU. Tereny RM obejmują istniejące gospodarstwa, które praktycznie mogą się jedynie rozbudować. Lokalizacja

⁵ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom

⁶ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom

⁷ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym

⁸ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy

nowej zabudowy mieszkaniowej w stosunku do tych terenów nie jest korzystna, jest to bezpośrednie sąsiedztwo. W celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości pomiędzy terenami zabudowy zagrodowej a terenami, gdzie lokalizowana będzie funkcja mieszkaniowa oraz mieszkaniowo-usługowa (wskazana w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w Gminie Przytyk – część B) wprowadzono nakaz realizacji zieleni izolacyjnej.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem*. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister Rozwoju (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na terenie objętym opracowaniem obecnie nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. W ustaleniach planu bezpośrednio zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w związku z czym nie przewiduje się lokalizacji tego typu zakładów.

Zagrożenia naturalne

W granicach planu nie występuje zagrożenie powodziowe ani osuwiskowe. Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do powstania takiego zagrożenia.

6.2 Wpływ na zwierzęta, rośliny, ekosystemy i różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczną można rozumieć, jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także ras zwierząt i form roślin. Różnorodność biologiczna występuje, zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym, genetycznym.

Realizacja ustaleń planu będzie skutkowała zajęciem terenu pod zabudowę. Zajęcie terenów rolnych nie będzie skutkowało zniszczeniem roślinności, jedynie zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Tereny rolne w sąsiedztwie zabudowy nie są stale wykorzystywane przez zwierzęta i nawet powstanie większego kompleksu zabudowy nie ograniczy możliwości żerowania zwierząt, które będą mogły korzystać z sąsiednich terenów. Zabudowa kształtowana jest w sposób prawidłowy, dąży się do wykształcenia zwartej jednostki osadniczej, która nie będzie skutkowała ograniczeniem migracji zwierząt.

W obszarze opracowania brak jest istotnych walorów przyrodniczych – nie występują tu cenne siedliska, a tym bardziej chronione, nie jest siedliskiem bytowania zwierząt chronionych i położony jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w ramach ogólnopolskich i europejskich sieci powiązań przyrodniczych, a także lokalnych korytarzy ekologicznych. W projekcie planu zachowano enklawę leśną (teren ZL) oraz wiejskie stawy z otaczającą je roślinnością (tereny WŚs).

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną – ani w lokalnej ani w szerszej skali.

6.3 Oddziaływanie na wodę

Lokalizacja nowej zabudowy zagrodowej oddziałuje na wody w dwa sposoby – poprzez produkcję ścieków, które w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną łatwo przedostają się do wód podziemnych i powierzchniowych, oraz poprzez zaburzenie naturalnego krążenia wód, kiedy wody opadowe i roztopowe, zamiast wnikać w grunt, są zbierane z powierzchni nieprzepuszczalnych (dachów, placów, ulic) i odprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych lub oczyszczalni. Ponadto rolnicze użytkowanie terenu (zarówno zabudowa zagrodowa jak i uprawy rolne) niosą ryzyko zanieczyszczenia wód środkami ochrony roślin, nawozami, odciekami z chowu zwierząt i innymi substancjami o wysokiej zawartości biogenów – jest to jednak zasadniczo działanie niezależne od ustaleń planu, a jego zapobieganie powinno wynikać z przestrzegania przepisów prawa i dobrej praktyki rolniczej.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu powstanie nowa zabudowa wytwarzająca ścieki sanitarne. Miejscowość Kolonia Glinice nie jest podłączona do sieci kanalizacji sanitarnej, natomiast w planie przewiduje się możliwość rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej. W prognozie wskazuje się, aby opracować koncepcję podłączenia nowych obszarów zabudowy do oczyszczalni w Kolonii Zameczek. Odpowiednia gospodarka ściekami jest kluczowa dla utrzymania czystości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleby. Jest to szczególnie istotne w przypadku tego rejonu, ze względu na występowanie udokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych. W dokumentacji tego zbiornika wskazano projektowane obszary ochronne, w granicach których ochrona wód jest priorytetowa. Obszary te nie mają mocy prawnej, jednak na potrzeby planowania przestrzennego należy brać pod uwagę ich wskazania. Przy braku realizacji kanalizacji sanitarnej możliwe są zanieczyszczenia odciekami z nieszczelnych szamb, choć przy stosowaniu prawidłowych rozwiązań technicznych są one bezpieczne.

W odniesieniu do wód opadowych i roztopowych plan dopuszcza m.in. ich odprowadzanie bezpośrednio do ziemi na danej działce budowlanej w terenach RM, co jest rozwiązaniem korzystnym, ograniczającym zaburzenia naturalnego cyklu.

W projekcie planu zachowano zbiorniki wodne (stawy wiejskie) oraz istniejący rów melioracyjny. Ponadto w terenach rolniczych (R) dopuszczono możliwość realizacji stawów hodowlanych oraz ziemnych zbiorników wodnych służących nawadnianiu upraw rolniczych.

Przy założeniu stosowania prawidłowych rozwiązań na etapie realizacji i użytkowania obiektów nie ma podstaw do prognozowania negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, tym samym nie przewiduje się negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Wiązownica RW200017252499, Radomka od Szabasówki do Mlecznej RW200019252599 oraz JCWPd nr 74.

6.4 Oddziaływanie na powietrze

Stan czystości powietrza w gminie Przytyk należy ocenić jako dobry, choć odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM_{2,5}, PM₁₀ i benzoapirenu, które należą do najgroźniejszych. Odnosi się to do całej strefy mazowieckiej. Podstawowym źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza jest emisja antropogeniczna pochodząca głównie z sektora bytowego, tzw. emisja niska, i komunikacyjnego, w okolicy nie ma istotnych źródeł z działalności przemysłowej. Emisja niska pochodzi głównie z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, emitowane są głównie: SO₂, NO_x, CO, pyły zawieszone.

Realizacja nowej zabudowy na terenach RM, czyli zabudowy zagrodowej, wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło. W sąsiedztwie nie ma scentralizowanego systemu ciepłowniczego, obszar nie jest również zgazyfikowany (plan co prawda ustala zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej, jednak nie ma żadnych projektów inwestycyjnych w tym zakresie). Planowane zwiększenie powierzchni terenów zabudowy z dopuszczeniem ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł ciepła, może powodować nieznaczny wzrost emisji pyłów i gazów do powietrza. Warto podkreślić, że nowe budynki są zwykle wyposażone w nowoczesne, niskoemisyjne rozwiązania grzewcze. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, o charakterze sezonowym, zależnym od warunków atmosferycznych, lokalne.

W ramach zabudowy zagrodowej RM mogą powstawać nowe obiekty gospodarskie (choć należy podkreślić, że tereny RM obejmują tereny już w większości zainwestowane), które z założenia charakteryzują się uciążliwością większą niż zabudowa mieszkaniowa. Wynika to z ruchu pojazdów, w tym ciągników, składowanych materiałów (pasz, nawozów), chowu zwierząt itd. W celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości pomiędzy terenami zabudowy zagrodowej a terenami mieszkaniowymi oraz mieszkaniowo-usługowymi (wskazanymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w Gminie Przytyk – część B) wprowadzono nakaz realizacji zieleni izolacyjnej.

W odniesieniu do globalnej polityki ochrony powietrza i zagadnień gospodarki niskoemisyjnej, plan stwarza możliwość ograniczania zanieczyszczeń poprzez dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności ogniw fotowoltaicznych i pomp ciepła, o mocy nieprzekraczającej 100 kW w terenach oznaczonych symbolem RM.

6.5 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Przekształcenia związane z budową nowych obiektów

Do niekorzystnych przekształceń terenu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych, nie przewiduje się jednak, aby wskazane w planie przeznaczenie terenów mogło w istotny sposób wpłynąć na rzeźbę terenu. Przy lokalizacji nowych obiektów budowlanych dochodzi do przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków lub budowę dróg. Opisywane oddziaływania będą nieznaczące, o charakterze bezpośrednim, długoterminowym i stałym. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Skażenia gleb

Do zanieczyszczenia gleb substancjami chemicznymi może dochodzić w wyniku punktowych emisji z dużych zakładów przemysłowych lub też w formie liniowej – wzdłuż intensywnie uczęszczanych szlaków komunikacyjnych. Nie przewiduje się możliwości lokalizacji żadnego z wymienionych obiektów w granicach planu.

Gmina ma dwie oczyszczalnie ścieków, jednak obszar objęty planem nie ma sieci kanalizacji sanitarnej.

Plan uwzględnia budowę sieci kanalizacyjnej, przy czym do czasu objęcia poszczególnych terenów siecią kanalizacyjną plan dopuszcza odprowadzanie ścieków bytowych do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Budowa kanalizacji sanitarnej przyczyni się do ograniczenia zanieczyszczenia gleb ściekami, jednak nie zlikwiduje całkowicie tego źródła – nieszczelnych szamb czy praktyki nawożenia gleb ściekami.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

6.6 Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji planu nie przewiduje się istotnych zmian w krajobrazie. Przede wszystkim utrzymany zostaje rolniczy charakter miejscowości, z zabudową skupioną w północnej części obszaru przy drodze i polami ornymi wolnymi od trwałej zabudowy (w pobliżu zabudowań licznie występują tunele). Ustalenia projektu planu zapobiegają rozpraszaniu zabudowy, realizacja nowych obiektów mieszkalnych czy gospodarczych możliwa jest jedynie w obrębie wykształconej jednostki osadniczej.

6.7 Oddziaływanie na klimat

Do czynników kształtujących klimat zaliczamy: promieniowanie słoneczne, uśłonecznienie, zachmurzenia, opady, temperaturę, wilgotność względną oraz prędkość wiatru, wtórnie na klimat wpływają również zagospodarowanie terenu i zanieczyszczenia powietrza. W wyniku wzrostu powierzchni zabudowy w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat poprzez podniesienie temperatury, obniżenie prędkości wiatru i wilgotności. Należy jednak podkreślić, że będą to zmiany minimalne i praktycznie nieodczuwalne, w rejonie Kolonii Glinice nadal dominować będą otwarte tereny pól orných, nie zmieni się również rzeźba terenu ani typ gleby.

Globalnie działania w obszarze planu mogą mieć znaczenie poprzez realizację polityki niskoemisyjnej (bądź działania wbrew tej polityce). Dla potrzeb ograniczania niskiej emisji dla gminy sporządzono *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przytyk na lata 2015–2020*. Plan określa szczegółowe cele ograniczenia niskiej emisji w gminie oraz działania, zadania i środki zaradcze zaplanowane na cały okres objęty planem.

Kierunki określone w projekcie planu w większości są spójne z planem gospodarki niskoemisyjnej. Ważne są ustalenia dot. możliwości wykorzystania OZE – dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w szczególności ogniw fotowoltaicznych i pomp ciepła, o mocy nieprzekraczającej 100 kW w terenach oznaczonych symbolem RM. W otwartych przestrzeniach pól nie można natomiast realizować żadnych obiektów związanych z produkcją energii, a w całym obszarze objętym planem

zakazano lokalizacji elektrowni wiatrowych i biogazowni.

Zgodnie z ratyfikowaną przez Polskę Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu należy dążyć do wprowadzania działań prowadzących do zapobiegania niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Problematyka zmian klimatu w dokumentach realizowanych na szczeblu krajowym została zawarta w opracowaniu *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. Jako cel główny wskazano zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmiany klimatu. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat. Ocena działań adaptacyjnych przestrzeni, gospodarki i środowiska do możliwych zmian klimatycznych jest utrudniona, ponieważ projekt planu dotyczy niewielkiego w skali gminy terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ogólnie plan uwzględnia cele adaptacyjne poprzez:

- zmniejszenie emisyjności gospodarki – istnieje możliwość wykorzystania OZE, a w przyszłości budowy sieci gazowej;
- uwzględnienie terenów przeznaczonych do zabudowy w procesie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

6.8 Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach planu nie występują złoża surowców.

6.9 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W granicach opracowania, w zachodniej części, znajduje się fragment stanowiska archeologicznego o numerze AZP 72-65/19 (stanowisko archeologiczne w większości znajduje się poza obszarem planu). Został on oznaczony na planie oraz wskazano że w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków ustala się:

- 1) *ochronę zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznych nr ew. AZP 72-65/19 zlokalizowanego w liniach rozgraniczających teren 1R;*
- 2) *ochronę nierozpoznanych stanowisk archeologicznych;*
- 3) *w obrębie stanowisk archeologicznych wymienionych w pkt 1 i 2, nakaz prowadzenia wszelkich działań inwestycyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.*

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu na zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra kultury współczesnej.

6.10 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenie objętym opracowaniem nie występują obszary Natura 2000 i inne obszary chronione. Najbliższe obszary Natura 2000 położone są w odległości ok. 13 km od obszaru objętego planem, żaden ze sposobów zagospodarowania terenu nie będzie miał na nie wpływu.

ROŚLINY	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-
WODA	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-
POWIETRZE I HAŁAS	+	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-
POWIERZCHNIA ZIEMI	-	-	+	-	-	+	-	-	+	+	-
KRAJOBRAZ	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-
ZASOBY NATURALNE	+	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-
ZABYTKI	-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-
DOBRA MATERIALNE	-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-
OBSZARY NATURA 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

8 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na znaczne oddalenie obszaru od granic państwa oraz na lokalne oddziaływanie planowanych inwestycji.

9 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem projektowanego dokumentu:

- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie, oznaczonych na rysunku planu symbolami RM – jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
- w terenach 1RM, 2RM nakaz realizacji zieleni izolacyjnej w miejscach wskazanych na rysunku planu symbolem graficznym;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
- w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków ustala się:
 - ochronę zabytku archeologicznego – stanowiska archeologicznych nr ew. AZP 72-65/19 zlokalizowanego w liniach rozgraniczających teren 1R;
 - ochronę nierozpoznanych stanowisk archeologicznych;
 - w obrębie stanowisk archeologicznych wymienionych w pkt 1 i 2, nakaz prowadzenia wszelkich działań inwestycyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- w zakresie granic i sposobu zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie przepisów odrębnych wskazuje się:
 - położenie części obszaru objętego planem w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 412 Szydłowiec-Goszczewice.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Projekt planu nie będzie miał wpływu na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach obszaru objętego planem ani w granicach gminy. Najbliższe obszary położone są w odległości ok. 13 km i żaden ze sposobów zagospodarowania terenu nie będzie miał na nie wpływu. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do obszarów Natura 2000 przedstawione zostało na schemacie w rozdziale 6.10. W związku z powyższym nie proponuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń planu będzie prowadzony przez Radę Gminy Przytyk. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych.

Urząd powinien również zapoznawać się z raportami o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska i monitorowanych parametrów, przygotowywanymi przez jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Ponadto należy realizować monitoring zgodnie z wydanymi decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach.

11 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt planu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

12 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem oceny zawartej prognozie są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w gminie Przytyk – część A.

Gmina Przytyk położona jest w powiecie radomskim, w województwie mazowieckim. Jest gminą typowo wiejską z gruntami rolnymi stanowiącymi 77% ogólnej powierzchni. Dość dobre warunki glebowe i klimatyczne sprawiły, że rejon Radomia, w tym gmina Przytyk, nazywany jest „paprykowym zagłębiem”.

Obręb ewidencyjny Kolonia Glinice znajduje się w północnej części gminy, która ma wybitnie rolniczy charakter z dużym udziałem upraw szklarniowych. Chronionymi elementami środowiska są gleby dobrej jakości, natomiast nie stwierdzono występowania elementów środowiska wskazanych do ochrony pod kątem przyrodniczym. Jako lokalne problemy wskazano niską emisję oraz brak kanalizacji sanitarnej.

W planie ustalono, zgodnie z obowiązującym studium, przeznaczenie pozwalające na kształtowanie zwartej struktury osady wiejskiej, tj. zabudowę zagrodową. Obręb Kolonia Glinice razem z obrębem Glinice tworzą funkcjonalnie obszar jednej wsi położonej przy skrzyżowaniu kilku lokalnych dróg. Tereny rolne zostały wyłączone spod zabudowy, co przyczyni się do zagęszczenia zainwestowania w obrębie terenów już przekształconych i zapobiegnie rozpraszaniu zabudowy.

W projekcie planu nie przewiduje się istotnych zmian przeznaczenia czy funkcji terenu. Tereny przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę zagrodową (RM) obejmują częściowo działki już

zainwestowane, które zlokalizowane są wzdłuż istniejących dróg, a nowe działki wskazane do zainwestowania uzupełniają istniejącą zabudowę zarówno pod względem przeznaczenia, jak i wskaźników zabudowy. Nie przewiduje się powstania nowych funkcji czy obiektów dysharmonijnych w stosunku do obecnego użytkowania terenu, krajobrazu ani tym bardziej stanowiących zagrożenie dla środowiska czy zdrowia ludzi.

Nie przewiduje się możliwości powstania znaczących oddziaływań na środowisko. Planowane zagospodarowanie:

- nie będzie skutkowało powstawaniem ponadnormatywnych emisji;
- nie będzie skutkowało zagrożeniem zdrowia ludzi lub ich mienia;
- nie stoi w konflikcie z warunkami określonymi dla obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, które nie występują w granicach opracowania;
- nie skutkuje powstawaniem barier dla korytarzy ekologicznych;
- nie stoi w sprzeczności z celami ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.

W prognozie oceniono skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie planu. Ustalono, że realizacja ustaleń planu:

- Nie będzie skutkować narażeniem ludzi na ponadnormatywny hałas, pole elektroenergetyczne czy zanieczyszczenie powietrza i nie będzie stwarzać innych zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.
- Nie będzie mieć negatywnego oddziaływania na zwierzęta, rośliny, ekosystemy i różnorodność biologiczną.
- Może stanowić presję na wody podziemne i wody zbiornika przy niewłaściwej gospodarce ściekowej. W prognozie wskazuje się, aby opracować koncepcję podłączenia nowych obszarów zabudowy do istniejących oczyszczalni.
- Nie skutkuje nowymi przekształceniami terenu i zanieczyszczeniem gleb.
- Utrzymany zostanie rolniczy charakter miejscowości, jedynie w północnej części wykształci się zwarty kompleks zabudowy zagrodowej.
- Uwzględnia potrzebę rozwoju odnawialnych źródeł energii – dopuszcza lokalizację ogniw fotowoltaicznych i pomp ciepła, o mocy nieprzekraczającej 100 kW. Działanie to wpisuje się w cele gospodarki niskoemisyjnej, a także cele adaptacji przestrzeni, gospodarki i środowiska do możliwych zmian klimatycznych.
- Nie będzie oddziaływać na zasoby naturalne – w granicach planu nie występują złoża surowców.
- Nie będzie oddziaływać na zabytki i dobra materialne – w granicach planu występuje fragment stanowiska archeologicznego, które oznaczono na rysunku planu oraz wskazano, że obowiązują dla niego przepisy odrębne. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania na dobra kultury współczesnej.
- Nie będzie oddziaływać na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, które nie występują w granicach planu.

W projekcie planu określono zasady ochrony środowiska, które będą skutkować zapobieganiem lub ograniczaniem negatywnego oddziaływania. Są to przede wszystkim:

- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie, oznaczonych na rysunku planu symbolami RM – jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
- w terenach 1RM, 2RM nakaz realizacji zieleni izolacyjnej w miejscach wskazanych na rysunku planu symbolem graficznym;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;

- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Dla rozwiązań zawartych w planie nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny transgranicznego oddziaływania na środowisko ani wskazywania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

13 Akty prawne i wykazy

13.1 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 55);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 293);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 868 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 6 ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 797);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1161);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1437 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 ze zm.);
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 796);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 58 ze zm.);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

13.2 Materiały źródłowe

Opracowanie wykonano na m.in. podstawie następujących materiałów:

1. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk, Budplan Sp. z o.o., 2015;
2. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec-Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec i 412 Goszczewice), 1995;
3. Dodatek do Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki dla ustanowienia stref ochronnych na terenie GZWP Szydłowiec-Goszczewice (dawne: 413 Szydłowiec 412 Goszczewice) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 412, 413, 2015;
4. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Przytyk na lata 2015–2020, 2015;
5. Program ochrony środowiska na lata 2017–2020 z perspektywą do 2024 roku dla gminy Przytyk, 2017;

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Mapa geologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusz z objaśnieniami – 706 Przytyk;
2. Mapa Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET. Liro A. IUCN, Warszawa, 1995;
3. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa mazowieckiego;
4. Warstwy tematyczne Nadleśnictwa Radom – lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, lasy ochronne, typy siedliskowe lasów;
5. Warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego;
6. Warstwy tematyczne CBDG:
 - Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych,
 - Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych,
 - MIDAS – obszary górnicze,
 - MIDAS – tereny górnicze,
 - MIDAS – złoża kopalin,
 - Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Kondracki 2002).

Witryny internetowe:

1. <http://www.wios.warszawa.pl> Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie – publikacje dot. wyników monitoringu środowiska;
2. <http://powietrze.gios.gov.pl> Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport wojewódzki za rok 2019;
3. <http://warszawa.rdos.gov.pl> Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie – rejestry form ochrony przyrody;

14 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 18 maja 2020 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

Zgodnie z art. 74a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Glinice i Kolonia Glinice w gminie Przytyk – część A* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Agata Gzela