

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Podgajek Wschodni, gmina Przytyk**” - znak postępowania;
ZP. b. 272.6.2014

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późniejszymi zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: HYDRO-MARKO Sp. z o.o. Sp.k. ul. Wojska Polskiego 139; 63 – 200 Jarocin Cena ofertowa brutto 1 642 911,00 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	84,81 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $1\ 393\ 388,01 / 1\ 642\ 911,00 \times 100$ pkt = 84,81 pkt	84,81 pkt

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: FIRMA GUTKOWSKI Jan Gutkowski; ul. 17 Styczna 92 , 64 – 100 Leszno Cena ofertowa brutto 1 941 706,23 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	71,76 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $1\ 393\ 388,01 / 1\ 941\ 706,23 \times 100$ pkt = 71,76 pkt	71,76 pkt

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.P.H.U „INSBUD” Marek Sykuła; Sucha ul. Kasztanowa 14c; 26 – 800 Białobrzegi Cena ofertowa brutto 1 393 388,01 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	100,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny 1 393 388,01/ 1 393 388,01 x 100 pkt = 100,00 pkt	100,00 pkt

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: BENERAT I SYN PUPH s.c Benerat Maciej, Benerat Wojciech ul. Żytnia 4; 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto 1 476 000,00 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	94,40 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny 1 393 388,01/ 1 476 000,00 x 100 pkt = 94,40 pkt	94,40 pkt

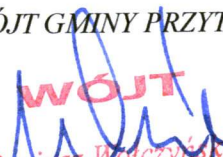
2) Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 100 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę **P.P.H.U „INSBUD” Marek Sykuła; Sucha ul. Kasztanowa 14c; 26 – 800 Białobrzegi**: (cena ofertowa brutto: **1 393 388,01** złotych), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO
WÓJT GMINY PRZYTYK


Dariusz Wójtowicz