**GMINA PRZYTYK**

**26-650 Przytyk, ul. Zachęta 57**

 Przytyk, dnia 19 luty 2018r.

Zn; ZP.272.b.2.2018

 **Wyjaśnienie**

 **treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Dotyczy postępowania pn. **Budowa boiska piłkarskiego, 4-torowej bieżni okrężnej o długości 200m i skoczni do skoku w dal przy Publicznej Szkole Podstawowej w Wrzeszczowie.**

 **Zamawiający, tj. Gmina Przytyk, 26-650 Przytyk ul.Zachęta 57, otrzymał w dniu 14 lutego 2018r. zapytanie dotyczące SIWZ;**

1. Prosimy o określenie rodzaju granulatu EPDM do zasypu trawy; z produkcji pierwotnej czy recyklingu;
2. Prosimy o usunięcie z dokumentacji projektowej maty absorbującej uderzenia pod trawę syntetyczną. Przy trawach o wysokości 60mm wypełnionych piaskiem kwarcowym i granulatem EPDM, nie stosuje się dodatkowych mat absorbujących uderzenia, ponieważ konstrukcja trawy z wypełnieniem jest wystarczająco miękka. Fifa nie zaleca stosowania w tym przypadku mat.
3. W związku z brakiem informacji na temat granulatu EPDM którym ma być zasypana trawa prosimy o dopuszczenie granulatu EPDM koloru czarnego z recyklingu. EPDM z produkcji pierwotnej zwiększy koszty nawierzchni o 100%.

 **Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia, co następuje:**

1. AD.1. Granulat EPDM do zasypania trawy winien być z recyklingu.
2. Ad.2.Zgodnie z wyjaśnieniem treści SIWZ z dnia 14 luty 2018r. – mata absorbująca uderzenia nie jest wymagana.
3. AD.3. Granulat EPDM do zasypania trawy winien być z recyklingu, kolor zgodnie z dokumentacją projektową i STWOR.

 **Zamawiający, tj. Gmina Przytyk, 26-650 Przytyk ul.Zachęta 57, otrzymał w dniu**

**16 lutego 2018r. zapytanie dotyczące SIWZ;**

1.Dokumentacja podaje niejasne opisy nawierzchni pu.

Proszę o potwierdzenie, że zamawiana jest nawierzchnia pu typu NATRYSK.

2.Projekt i STWIOR podaje opis nawierzchni pu w sposób niezgodny z obowiązującą normą i standardami w branży.

Po pierwsze podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych:

Właściwości fizykochemiczne nawierzchni wg atestu ITB:
- wytrzymałość na rozciąganie /MPa/ ≥ 1,0
- wydłużenie względne przy rozciąganiu /%/ ≥ 25
- wytrzymałość na rozdzieranie /N/ ≥ 10
- ścieralność w aparacie Stuttgart - ubytek grubości /mm/ ≤ 0,4
- nasiąkliwość wody /%/ ≤ 2,0
- twardość /wg shorea/ ≥50
- przyczepność do podkładu betonowego /N/mm²/ ≥ 0,4
- współczynnik tarcia kinetycznego – stan suchy ≥ 0,3 – stan mokry ≥ 0,24 – odporność na uderzenie ≥550
- odporność na sztuczne starzenie /stopień/ ≥ 5
- odporność na działanie cykli hydrotermicznych /%/ ≤ 0,3
- mrozoodporność /%/ ≤ 0,5
- zmiana wymiarów w temperaturze +60°C/%/≤1,0

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

|  |  |
| --- | --- |
|  *parametr* | *wartość wymagana wg normy* *PN-EN 14877:2014* |
| Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm2 (MPa) | ≥ 0,4 |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV:- nawierzchnia sucha- nawierzchnia mokra |  80÷11055÷110 |
| Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody) | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g | ≤ 4 |
| Odporność po przyśpieszonym starzeniu:- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm²- wydłużenie podczas zerwania, %- amortyzacja, %  - multisport  - lekkoatletyczna- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm²- zmniejszenie wytrzymałości, %- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, % |  ≥ 0,4≥ 40 35÷44 typ SA35÷4435÷50 typ SA35÷50≥ 0,4≤ 20≥ 40≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm - zmiana barwy, stopnie skali szarej |  ≤ 4 ≥ 3 |
| Amortyzacja, %:  - multisport |  35÷44 typ SA35÷44 |
| Odkształcenie pionowe, mm:- multisport- lekkoatletyczna |  ≤ 6≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo:- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport                   |  ≥ 0,89/≥ 85 |

 Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt manipuluje parametrami i podaje też inne parametry niż określa to aktualna norma dla tego typu nawierzchni – projekt podaje parametry w oparciu o starą nomenklaturę ITB, która była stosowana przy rekomendacjach technicznych ITB, która już nie jest stosowana i nie jest kompatybilna z wytycznymi aktualnej normy PN-EN 14877:2014 (wg której badania wykonuje aktualnie również ITB).

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z norma PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawa o określania wymagań dla przedmiotu zamówienia publicznego w sposób niezgodnych z aktualną normą – dlatego wymaganie

Po drugie projekt wymaga aby nawierzchnia posiadała certyfikat IAAF a wymagane parametry nie są zgodne z wytycznymi IAAF.

Poniżej przedstawiamy wymagania IAAF (International Association of Athletics Federations - pol. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych – jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat IAAF dla nawierzchni):

|  |  |
| --- | --- |
| *parametr*  | *wartość wymagana wg IAAF* |
| Zmniejszenie siły (amortyzacja), %   | 35÷50 |
| Odkształcenie pionowe, mm | 0,6÷2,5 |
| Tarcie (współczynnik tarcia) | ≥ 0,5 |
| Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa                                 | ≥ 0,5 |
| Wydłużenie, % | ≥ 40 |

 Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi IAAF.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez IAAF laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat IAAF (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na świecie, nie mogłaby być zastosowana w m. Wrzeszczów tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK), posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Certyfikat IAAF (Product Certificate)

- Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)

- Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych) - Raport z badań WWA (kat. 1) - Atest higieniczny PZH - Karta techniczna potwierdzona przez producenta

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014 i standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań.

  3.Projekt podaje opis wypełnienia trawy sztucznej:

Niezbędne jest doprecyzowanie jaki rodzaj granulatu EPDM jest zamawiany ponieważ ma to istotny wpływ na cenę.

Informujemy, że do wypełnienia traw sztucznych do piłki nożnej stosuje się następujące granulaty EPDM:

- EPDM recykling – granulat z recyklingu elementów gumowych z kolorze czarnym lub szarym

- EPDM virgin – granulat z pierwotnej produkcji w kolorze zielonym (droższy ok. 6 razy od SBR).

Proponujemy zastosowanie do wypełnienia trawy sztucznej granulatu EPDM z recyklingu w kolorze szarym, który jest powszechnie stosowany i nie wydaje charakterystycznego dla SBR zapachu gumy a jednocześnie kolor szary dobrze komponuje się z kolorem trawy.

Informujemy, że na rynku dostępny jest granulat EPDM barwiony powierzchniowo tzn. powlekany lakierem poliuretanowym w kolorze zielonym jednak trwałość tego produktu jest bardzo niska, co powoduje że w trakcie eksploatacji powłoka lakieru się wyciera, co powoduje, że nie jest odporny na ztarcie jego powłoki w okresie wymaganej gwarancji

W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie rodzaju granulatu do wypełnienia trawy sztucznej.

4.Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostepnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

 5.Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

6.Proszę o potwierdzenie, że w zakres robót/obowiązków wykonawcy nie wchodzi pielęgnacja, konserwacja wykonanych elementów przedmiotu zamówienia.

**Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia, co następuje:**

1. Ad. 1.Wymagana jest nawierzchnia poliuretanowa typu EPDM .
2. Ad.2.Ustawa o normalizacji (tj. Dz.U. z 2015r., poz. 1483 z późn. zm.) reguluje stosowanie wszystkich norm na terenie Polski. W art. 5 ust. 3 ww. ustawy określono stosowanie Polskich Norm jako dobrowolne. W art. 6 ww. ustawy mówi, że ” Przepisy ar. 5 ust. 3 i 5-7 odnoszą się również do innych niż Polskie Normy dokumentów normalizacyjnych zatwierdzonych przez krajową jednostkę normalizacyjną, przy czym dokumenty takie mogą zostać zachowane w języku oryginału.” Wynika z tego, że dobrowolność nie jest obowiązkiem, a zatem zarzuty sformułowane w punkcie 2 nie mają w tym wypadku zastosowania.

Zamawiający ma prawo do określenia przedmiotu zamówienia stosownie do swoich potrzeb. Wymóg parametrów technicznych nawierzchni pu określony w zamówieniu należy traktować jako wymóg minimalny, spełniający potrzeby Zamawiającego. Dopuszcza się zatem zastosowanie każdej nawierzchni spełniającej minimalne wymagania określone w projekcie, przy czym wymóg aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB należy traktować jako dobrowolny. Zamawiający dopuszcza badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 wykonane przez Laboratorium Materiałów Budowlanych Instytutu Techniki Budowlanej.

 Wybór nawierzchni o określonych parametrach został podyktowany właściwościami technicznymi i użytkowymi oraz konsultacjami dotyczącymi kosztów eksploatacji i regeneracji, a także dostępnością tego produktu na rynku. Zamierzeniem Zamawiającego jest zastosowanie produktu wysokiej jakości, zapewniającego bezawaryjne, bezpieczne i komfortowe użytkowanie obiektu. Zgodnie z art. 5 ustawy Prawo budowlane obiekt budowlany należy projektować, budować, użytkować i utrzymywać w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania, konstrukcji, odpowiednich wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami. Przyjęte przez Zamawiającego minimalne parametry w opisie zamówienia spełniają te wymagania.

1. Ad.3. Granulat EPDM do zasypania trawy winien być z recyklingu, kolor zgodnie z dokumentacją projektową i STWOR.
2. Ad.4.Zamawiający zamieścił pełną dokumentację projektową.
3. Ad.5.Na wyżej wymienioną dokumentację, Zmawiający posiada przyjęte przez Starostę Powiatu Radom zgłoszenie robót nie wymagających pozwolenia na budowę.
4. Ad.6. Na wykonany przedmiot zamówienia wymaga się okresy gwarancji i rękojmi zgodnie z SIWZ; dla nawierzchni z trawy sztucznej i nawierzchni poliuretanowej wymaga się min.5 lat, natomiast dla pozostałego zakresu zamówienia min. 36 miesięcy gwarancji i rękojmi, max.60 miesięcy i wynikać to będzie ze złożonej oferty wykonawcy. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy, wynikająca z Kodeksu Cywilnego zostaje rozszerzona na okres udzielonej gwarancji jakości. Okres rękojmi za wady biegnie równolegle z okresem udzielonej gwarancji jakości i wygasa wraz z upływem okresu gwarancji jakości. Roszczenia z tytułu rękojmi za wady lub/i gwarancji jakości mogą być dochodzone także po upływie terminu udzielonej gwarancji jakości jeżeli Zamawiający zgłosił Wykonawcy istnienie wady lub/i usterki w okresie objętym gwarancją jakości.

  ***KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO***

 **Wójt Gminy Przytyk**

 ***Dariusz Wołczyński***