

OŚR. 604.2.2017

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie 82 ust. 1 w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 1, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz § 2 ust.2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2019 r. poz. 60 ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.08.2017 r. (data wpływu 17.08.2017 r.) złożonego przez Pana Roberta Kowalskiego, BPE EkoProjekt Robert Kowalski, ul. Belzacka 127, 97-300 Piotrków Trybunalski, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 25.04.2017 r. w imieniu inwestora Pana **Łukasza Bednarka, Glinice 9, 26-650 Przytyk** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną**”. Lokalizacja: Glinice 9, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 115, obręb 0006 Kolonia Glinice. Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa stosownie do Obwieszczenia znak OŚR.604.2.2017 z dnia 15.09.2017 r. i uzyskaniu uzgodnień realizacji przedsięwzięcia z:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie - opinia znak; WOOŚ-I.4242.282.2017.JCH.12 z dnia 04.06.2018 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu -opinia znak; ZNS. 713-1/18 z dnia 15.01.2018 r.
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodami w Warszawie – opinia znak WA.RZŚ.436.1.69.2018.RFM.5 z dnia 18.05.2018 r.,
- opina znak:PZ-II.7030.3.5.2018.TB z dnia 25.-01.2018 r. w zakresie pozwolenia zintegrowanego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, Departament gospodarki odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych w Warszawie

o r z e k a m

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”. Lokalizacja: Glinice 9, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 115, obręb 0006 Kolonia Glinice.

Uzasadnienie

Pełnomocnik wnioskiem z dnia 17.08.2017 r. (data wpływu 17.08.2017 r.) zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną*". Lokalizacja: Glinice 9, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 115, obręb 0006 Kolonia Glinice.

Do wniosku dołączono wymagane prawem załączniki, w tym kopię mapy zasadniczej z zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ,wypis z ewidencji gruntów oraz wersję elektroniczną wniosku.

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla uzyskania decyzji o warunkach zabudowy.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz § 2 ust.2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Organ podał do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty: informację na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinice w miejscu lokalizacji inwestycji i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Przytyku - OBWIESZCZENIE o wszczęciu postępowania, znak OŚR.602.3.2017 z dnia 15.09.2017 r. na okres 21 dni, natomiast właściciele gruntu i właściciele działek bezpośrednio przyległych do wnioskowanej inwestycji zostali powiadomieni imiennie, informując jednocześnie o przysługującym im prawie do składania wyjaśnień i zgłaszania żądań w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzania się co do istniejących dowodów i materiałów.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś, Wójt Gminy Przytyk pismem z dnia 17.08.2017 r., znak OŚR.604.2.2017, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem z dnia 15.09.2017 r., znak: OŚR.604.2.2017 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu o opinię pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną*". Lokalizacja: Glinice 9, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 115, obręb 0006 Kolonia Glinice. Do wystąpienia Wójt Gminy Przytyk dołączył wniosek inwestora z dnia 15 września 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na płycie CD, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja inwestycji oraz mapę ewidencyjną w skali 1:5000 i wypis z rejestru gruntów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu pismem znak: ZNS.713-14/17 z dnia 20.10.2017 r.(data wpływu 26.10.2017 r.) wezwał do uzupełnienia raportu. Organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków wniosku przy piśmie, znak: OŚR.604.2.2017 z dnia 27.10.2017r. Pełnomocnik pismem z dnia 21.11.2017 r. (data wpływu 23.11.2017 r.) wystąpił do Wójta Gminy w Przytyku o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 18 grudnia 2017 r. Wójt Gminy Przytyk przy piśmie, znak:OŚR.604.2017 z dnia 27.10.2017 r.

poinformował Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu o terminie uzupełnienia raportu ww. zakresie. Pełnomocnik pismem z dnia 11.12.2017 r. (data wpływu 14.12.2017 r.) złożył uzupełnienie raportu. Uzupełnioną dokumentację organ prowadzący postępowanie przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu przy piśmie z dnia 14.12. 22017 r., znak: OŚR.604.2.2017.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu pismem znak: ZNS.713-1/18 z dnia 15.01.2018 r. (data wpływu 23.01.2018 r.) wydał opinię negatywną na realizację ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu podczas oględzin terenu w dniu 12.10.2017 r. oraz 29.12.2017 r. stwierdził znaczną uciążliwość odorową odczuwaną w odległości nawet 500 – 800 m od istniejących chlewni (od strony nawietrznej). Uciążliwość uzależniona jest między innymi od kierunku i siły wiatru oraz warunków pogodowych.

Analizując załączoną do raportu różę wiatrów, wynika, że dla rozpatrywanego terenu inwestycji przeważające kierunki wiatru to zachodni, południowo- zachodni i południowy, a więc najmniej korzystne dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej wsi Glinice.

Niski próg zapachowy substancji odorotwórczych sprawia, że nawet w niewielkich ilościach stężeniach mogą powodować dyskomfort zapachowy.

Brak obowiązujących uregulowań prawnych nie zwalnia autora raportu z obowiązku rozważenia ewentualnych uciążliwości zapachowych na podstawie dostępnych opracowań. Zasadne byłoby wykonanie olfaktometrycznych pomiarów emisji zapachowej, co zostało wskazane w orzecznictwie sądów:

„Art. 222 ust. 5 ustawy prawo ochrony środowiska stanowi, że Minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, może określić, w drodze rozporządzenia, wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu i metody oceny zapachowej jakości powietrza. Rozporządzenie takie nie zostało wydane, niemniej jednak sam fakt umieszczenia tego upoważnienia ustawowego w ustawie wskazuje, że ustawodawca widzi potrzebę dokonania ustaleń pewnych standardów w tym zakresie. Oznacza to również, że stwierdzenie zawarte w zaskarżonej decyzji o tym, że zapachy nie są mierzalne, nie jest prawdziwe. Badaniem uciążliwości zapachowych zajmuje się dział nauki zwany olfaktometrią. Jak wynika ze strony internetowej Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,

(<http://www.odory.zut.edu.pl/szkola-olfaktometrii/badania/projekty-badavcze/2007-2012.html>) badaniem jakości zapachu w otoczeniu zajmuje się Pracownia Zapachowej Jakości Powietrza. Badania dotychczas prowadzone dotyczyły: kompostowni odpadów komunalnych (zastosowanie różnych metod pomiarów, porównanie wyników), fermy tuczu trzody chlewnej (zastosowanie różnych metod pomiarów, weryfikacja wyników modelowania dyspersji odorantów), wytwórni mączki rybnej (oszacowanie emisji zapachowej metodą "odwróconego modelowania rozprzestrzeniania się"). W latach 2009-2015 głównymi obiektami badań były fermy trzody chlewnej.

Również w ramach Repozytorium Centrum Otwartej Nauki Dół formularza Uniwersytetu Warszawskiego — Interdyscyplinarnego Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego (<https://ceon.pl/pl/zasoby/repozytorium>) opublikowano i udostępniono na licencji Creative Commons — Uznanie autorstwa 3.0 PL. co najmniej jedno opracowanie z zakresu olfaktometrii: streszczenie pracy autorstwa Radosława Barczaka pt.: "Analiza porównawcza olfaktometrii terenowej z innymi metodami badawczymi w ocenie oddziaływania zapachowego oczyszczalni ścieków". Jak wynika z tego materiału, celem pracy było zaproponowanie rozwiązań metodycznych do procedur ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisów prawnych. Została postawiona teza, że metoda bezpośredniej olfaktometrii dynamicznej z użyciem olfaktometru terenowego może być stosowana w procedurach oceny oddziaływania

zapachowego oczyszczalni ścieków. Cel pracy był realizowany poprzez wykonanie porównań sensorycznych i analitycznych metod badania stężenia zapachowego oraz stężeń odorantów. Praca umożliwiła pogłębienie i rozszerzenie wiedzy nt. metod badawczych, stosowanych w ocenach oddziaływania zapachowego oczyszczalni ścieków.

Przytaczane przykłady wskazują, że prawdopodobnie są dostępne metody pomiaru odoru w powietrzu, zwłaszcza, że zgodnie z art. 3 pkt. 21 ustawy prawo ochrony środowiska przez pomiar rozumie się również obserwacje oraz analizy. " (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 30.06.2016.11 SA/Kr 407/16).

Odczuwanie zapachów jest kwestią indywidualną. Ten sam zapach może wywołać różne reakcje, w zależności np. od oceny źródła zapachu i wrażliwości danej osoby. Określenie jednoznacznych kryteriów uciążliwości zapachowej jest niezwykle trudne, jednak nie ulega wątpliwości, że odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka. Długotrwałe narażenie na uciążliwość zapachową może wywołać depresję, znużenie, problemy oddechowe, bóle głowy, nudności, podrażnienie oczu i gardła.

Ochrona zapachowej jakości powietrza jest elementem opieki zdrowotnej, zgodnie z definicją zdrowia, sformułowaną przez WHO — odrzucającą postrzeganie zdrowia i choroby wyłącznie w kategoriach biologiczno-medycznych, a przywiązującą wagę również do dobrostanu psychicznego i społecznego. Zdrowie to nie tylko całkowity brak choroby, czy kalectwa, ale także stan pełnego, fizycznego, umysłowego i społecznego dobrostanu (dobrego samopoczucia).

„Oznacza to, że działalność powodująca uciążliwość zapachową negatywnie oddziałuje na środowisko rozumiane przede wszystkim w niniejszej sprawie jako zdrowie ludzi mieszkających w otoczeniu inwestycji. Poza sporem bowiem pozostaje, że choć intensywny smród pochodzący z hodowli trzody chlewnej, zapewne nie wpływa na zdrowie fizyczne człowieka (nie wywołuje np. bezpośredniego zagrożenia zatruciem), to jednak niewątpliwie czyni codzienne życie sąsiadów nieznośnym, również dlatego, że nie jest to uciążliwość chwilowa czy krótkotrwała ale ciągła. Inwestor może swoje zamierzenie zrealizować lub od niego odstąpić, trudno natomiast wymagać od właścicieli sąsiednich nieruchomości, aby przenieśli swe domy i centra życiowe w zupełnie inne miejsce, ze względu na cudze plany inwestycyjne ". (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 30.06.2016. II SA/Kr 407/16).

W przedstawionym Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Radomiu raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, iż stężenia pojedynczych substancji emitowanych do powietrza mieszczą się w granicach norm, jednakże substancje te występujące w połączeniu, odczuwane są jako bardzo uciążliwe zapachowo dla otoczenia. Związki te działają drażniąco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu. Należy podkreślić, iż emisja substancji zapachowo czynnych z planowanych obiektów będzie wykraczać swoim zasięgiem poza obszar planowanego przedsięwzięcia, ponadto będzie miała charakter długotrwały i ciągły. W raporcie pominięto niezorganizowaną emisję odorów podczas nawożenia okolicznych pól gnojowicą.

Przemysłowy chów trzody chlewnej o łącznej obsadzie 828,8 DJP generuje bardzo duże ilości substancji odorowych i mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowych - odorowych dla mieszkańców, zagrażają one w sposób bezpośredni poprzez obniżenie komfortu życia i stanu zdrowia ludzi.

Roczna produkcja gnojowicy po planowanej rozbudowie wyniesie ok 13700m³. Do jej zagospodarowania potrzeba ok. 250ha areалу.

W odległości ok. 250-300m od istniejących budynków inwentarskich zlokalizowane jest ujęcie wody zaopatrujące w wodę pitną 10 okolicznych miejscowości w gminie Przytyk. Magazynowanie tak dużej ilości gnojowicy oraz jej zagospodarowanie w sąsiedztwie ujęcia stanowi ryzyko zanieczyszczenia bakteriologicznego i fizykochemicznego ujmowanych wód.

Argumentacja zawarta w raporcie „eksploatacja przedsięwzięcia stanowiąca budowę budynków inwentarskich do chowu trzody chlewnej nie wpłynie niekorzystnie na żaden komponent środowiska” stanowi naruszenie zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady równości wobec prawa.

Ponadto raport nie zawiera szczegółowego wyjaśnienia, w jaki sposób inwestor planuje rozwiązać konflikty społeczne związane z powstaniem inwestycji. Przedstawione środki techniczne i organizacyjne nie są wiarygodne w kontekście funkcjonowania obecnego gospodarstwa i powodowanych przez nie uciążliwości.

Deklaracja inwestora o stosowaniu bakterii zapobiegającym uciążliwością odorowym (protokół z dnia 01.12.2017r. z zebrania wiejskiego w OSP Dęba) w istniejącym gospodarstwie wskazuje na ich znikomą skuteczność. Mieszkańcy wskazują na ciągłą uciążliwość odorową.

Rozwiązywanie konfliktów społecznych jest wymogiem ustawowym podkreślonym w orzecznictwie sądów administracyjnych:

„W ocenie Sądu, zarówno Raportowi jak i zaskarżonej decyzji należy zarzucić niewyjaśnienie okoliczności związanej z występowaniem uciążliwości tzw. odorowej.”

„Zaznaczyć należy, iż powyższe zagadnienie dotyczące uciążliwości odorowej organy potraktowały aż nazbyt powierzchownie. Istotnie, regulacje normatywne nie określają parametrów wielkości stężeń substancji zapachowych w powietrzu. Ustawowe upoważnienie w tym zakresie nie zostało dotychczas wykonane (art. 222 ust. 5 P.o.ś.). Odnosnych regulacji nie zawarto także w przepisach prawa wspólnotowego. Nie oznacza to jednak, że analiza uciążliwości z tym związanych może być przez organ pomijana.

W świetle art. 66 ust. 1 pkt 15 u.o.u.i.ś., istnieje wymóg zawarcia w raporcie analizy możliwych konfliktów społecznych. Analiza taka nie została w sposób obiektywny przedstawiona w Raporcie. gdzie stwierdza się, iż w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji zgodnie z przeznaczeniem terenu”.

„Wskazać należy, że to bardzo często uciążliwość odorowa prowadzi do powstania konfliktów społecznych, czego przykładem jest niniejsze postępowanie sądowo administracyjne. Zdaniem Sądu, organ odwoławczy w większym stopniu powinien odnieść się do sprzeciwu mieszkańców wsi Kunki, którzy podnosili, iż przedmiotowa inwestycja zwiększy zagrożenia sanitarne. Sąd podziela stanowisko wyrażane wielokrotnie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, iż wobec braku ustawy normującej sposób i zakres badania i oddziaływania odorów na środowisko, podstawę orzekania w przedmiotowej sprawie winna stanowić przede wszystkim skala zjawiska oraz możliwy zakres środków służących ograniczeniu tej uciążliwości, które w rozpoznawanej sprawie prowadzą do konfliktów społecznych.

Rzeczą organu (pomimo braku norm odorowych), było wypowiedzenie się na temat skali tego zjawiska, możliwości jego zminimalizowania oraz wpływu tych uciążliwości na zdrowie i życie ludzi.”

„Na organie zaś spoczywa obowiązek weryfikacji ustaleń sporządzonego Raportu w zakresie oddziaływania higienicznego i zdrowotnego na środowisko. Raport jest dokumentem, który podlega ocenie, a sporządzenie go nie zwalnia organu uzgadniającego od czynienia własnych ustaleń zmierzających do weryfikacji przedstawionych danych (vide: wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 r., sygn. akt IV SA/Wa 2206/06). Art. 62 pkt 1 lit. a u.o.u.i.ś. nie odwołuje się do obowiązujących dopuszczalnych norm - substancji szkodzących środowisku, lecz nakazuje ogólną ocenę wpływu inwestycji na

zdrowie ludzi i warunki ich życia oraz ocenę środków zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu.” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2017 r. II SA/OI 1267/16).

Państwowa Inspekcja Sanitarna jest powołana do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, w szczególności poprzez sprawowanie nadzoru nad warunkami higieny środowiska w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, zapobiegania powstawaniu chorób, w tym chorób zakaźnych i zawodowych. Mając na uwadze przedstawioną wcześniej argumentację, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu negatywnie zaopiniował niniejsze przedsięwzięcie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4242.282.2017.JCH. z dnia 20.10.2017 r. (data wpływu 27.10.2017 r.) wezwał do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód. Organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków wniosku przy piśmie, znak: OŚR.604.2.2017 z dnia 31.10.2017 r. Pełnomocnik pismem z dnia 21.11.2017 r. (data wpływu 23.11.2017 r.) wystąpił do Wójta Gminy o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 18 grudnia 2017 r. Wójt Gminy Przytyk przy piśmie, znak: OŚR.604.2017 r. z dnia 27.10.2017 r. poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o terminie uzupełnienia raportu ww. zakresie. Pełnomocnik pismem z dnia 11.12.2017 r. (data wpływu 14.12.2017 r.) złożył uzupełnienie raportu. Uzupełnioną dokumentację organ prowadzący postępowanie przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przy piśmie znak: OŚR.604.2.2017, z dnia 14.12.2017 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4242.282.2017.JCH.2 z dnia 20.10.2017 r. (data wpływu 27.10.2017 r.) działając na podstawie art. 77 ust. 6 ustawy ooś w związku z art. 36 § 2 k.p.a. z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, wyznaczył termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia do dnia 08.12.2017 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4242.282.2017.JCH.4 z dnia 08.12.2017 r. (data wpływu 13.12.2017 r.) działając na podstawie art. 77 ust. 6 ustawy ooś w związku z art. 36 § 2 k.p.a. z uwagi na przedłużenie uzupełnienia dokumentacji przez organ prowadzący postępowanie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia do dnia 29.01.2018 r.

W dniu 14.12.2017 r. do organu wpłynął dodatkowy 4 egzemplarz raportu wersji papierowej oraz elektronicznej przy piśmie Pełnomocnika z dnia 11.12.2017 r., natomiast w dniu 18.12.2017 r. wpłynęły 2 egzemplarze uzupełnienia raportu w wersji papierowej oraz elektronicznej przy piśmie Pełnomocnika z dnia 15.12.2017 r. z uwagi na to, że realizacja ww. inwestycji we wskazanym zakresie będzie zobowiązywała inwestora do konieczności uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie przesłał przy piśmie znak: OŚR.604.2.2017 z dnia 19.12.2017 r. Raport oraz uzupełnienie do Raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z ich zapisem w formie elektronicznej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych w celu wydania opinii dla ww. przedsięwzięcia.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departamentu Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych pismem znak PZ-II.7030.3.5.2018.TB z dnia 25.01.2018 r., wydał opinię pozytywną realizacji przedsięwzięcia i określił warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
2. podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
3. prace uciążliwe akustycznie na etapie realizacji prowadzić tylko w porze dziennej;
4. prace ziemne poprzedzić usunięciem terenu planowanych wykopów warstwy urodzajnej gleby (humusu); glebę magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem, a następnie po zakończeniu robót wykorzystać ją w ramach zagospodarowania powierzchni na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia (tylko gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi), a ewentualny nadmiar gleby przekazać uprawnionym odbiorcom;
5. na etapie realizacji inwestycji zaplecze budowy zorganizować w przenośnych obiektach kontenerów; ścieki bytowe gromadzić w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przenośnych toalet, a następnie systematycznie przekazywać uprawnionym odbiorcom w celu wywiezienia do oczyszczalni ścieków;
6. powstające na etapie realizacji funkcjonowania przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstania odcieków i zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
7. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; miejsce magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
8. proces załadunku paszy z paszowozów prowadzić w sposób hermetyczny; zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
9. sztuki padłe, do czasu ich wywozu, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową;
10. zapewnić sprawne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
11. gnojowicę magazynować w szczelnych zbiornikach podrusztowych, a następnie wykorzystywać we własnym zakresie lub przekazywać uprawnionym odbiorcom jako odpad do zagospodarowania;
12. transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznych pojazdów;
13. po zakończeniu cyklu chowu czyszczenie i dezynfekcje pomieszczeń inwentarskich prowadzić w technologii wykluczającej powstawanie ścieków przemysłowych, z minimalizacją zużycia wody; wodę z mycia pomieszczeń chowu (bez zawartości środków chemicznych) odprowadzać do systemu gromadzenia gnojowicy;
14. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić rejestr zużycia wody;
15. zastosować automatyczny oraz wysokowydajny systemem pojenia;
16. podczas funkcjonowania inwestycji ścieki bytowe gromadzić w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku na ścieki bytowe; zbiornik systematycznie opróżniać przez uprawniony do tego celu podmiot (nie dopuszczać do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić na oczyszczalnię ścieków;

17. wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych odprowadzać na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;
18. prowadzić regularne kalibracje instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków;
19. utrzymywać w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieć wodociągową, wszystkie urządzenia gospodarki wodnej i kanalizacyjnej oraz system gromadzenia gnojowicy; ewentualne przecieki usuwać niezwłocznie.

II. W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. zaprojektowanie dwóch chlewni, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnie 280 DJP każda tj. 2000 sztuk tuczników każda;
2. zainstalowanie w każdym planowanym obiekcie inwentarskim maksymalnie 20 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12020m³/h każdy, o maksymalnej mocy akustycznej 74,9 dB, o wysokości 3,5 m i średnicy 0,63 m każdy;
3. zaprojektowanie szczelnych zbiorników podrusztowych do magazynowania gnojowicy; o pojemności min. 2850 m³ pod każdym budynkiem.

Wójt Gminy Przytyk pismem znak:OŚR.604.2.2017 z dnia 15.02.2017 r., działając na podstawie art. 36 § 2 k.p.a. powiadomił strony postępowania, iż z uwagi na uzupełnienie raportu, oraz uzyskania uzgodnień przez organy opiniujące warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 18.04.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4242.282.2017.JCH.7 z dnia 24.01.2018 r. (data wpływu 29.01.2018 r.) wezwał ponownie do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony powietrza, ponadto przeanalizowanie konfliktów społecznych związane z planowanym przedsięwzięciem i podać sposoby ich złagodzenia. Organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków wniosku przy piśmie, znak: OŚR.604.2.2017 z dnia 31.01.2018 r. Wójt Gminy Przytyk przy piśmie, znak: OŚR.604.2017 r. z dnia 08.02.2018 r. poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o terminie uzupełnienia raportu ww. zakresie w terminie do dnia 28.02.2018 r. Pełnomocnik pismem z dnia 22.02.2018 r. (data wpływu 23.02.2018 r.) złożył uzupełnienie raportu. Uzupełnioną dokumentację organ prowadzący postępowanie przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przy piśmie znak. OŚR.604.2.2017 z dnia 26.02. 2018 r.,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4242.282.2017.JCH.8 z dnia 24.01.2018 r. (data wpływu 29.01.2018 r.) działając na podstawie art. 77 ust. 6 ustawy ooś w związku z art. 36 § 2 k.p.a. z uwagi na konieczność ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia , wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia do dnia 26.03.2018 r.

Pełnomocnik pismem znak L.dz.68/01/2018 z dnia 26.01.2018 r. (data wpływu 29.01.2018 r.) załączył dodatkowy egzemplarz raportu o oddziaływaniu na środowisko, tożsamy ze złożonym do tut. organu dnia 17.08.2017 r. oraz uzupełnienie raportu z dnia 11.12.2017 r w wersji papierowej oraz elektronicznej.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś Wójt Gminy Przytyk pismem znak: OŚR.604.2.2017 z dnia 31.01.2018 r., przesłał raport oraz uzupełnienie do raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z ich zapisem w formie elektronicznej do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4242.282.2017.JCH.9 z dnia 26.03.2018 r. (data wpływu 30.03.2018 r.) wezwał ponownie do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony powietrza. Organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków wniosku przy piśmie, znak: OŚR.604.2.2017 z dnia 04.04.2018 r. Wójt Gminy Przytyk przy piśmie, znak: OŚR.604.2017 r. z dnia 04.04.2018 r. poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o terminie uzupełnienia raportu ww. zakresie w terminie do dnia 30.04.2018 r. Pełnomocnik pismem z dnia 13.04.2018 r. (data wpływu 16.04.2018 r.) złożył uzupełnienie raportu. Uzupełnioną dokumentację organ prowadzący postępowanie przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przy piśmie znak OŚR.604.2.2017 z dnia 17.04. 2018 r., oraz przesłał do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przy piśmie znak OŚR.604.2.2017 z dnia 17.04.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4242.282.2017.JCH.10 z dnia 26.03.2018 r. (data wpływu 30.03.2018 r.) działając na podstawie art. 77 ust. 6 ustawy ooś w związku z art. 36 § 2 k.p.a. z uwagi na konieczność ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia do dnia 08.05.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4242.282.2017.JCH.11 z dnia 11.04.2018 r. (data wpływu 16.04.2018 r.) działając na podstawie art. 77 ust. 6 ustawy ooś w związku z art. 36 § 2 k.p.a. z uwagi na przedłużenie do dnia 20 kwietnia 2018 r. ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia , wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia do dnia 04.06.2018 r.

Wójt Gminy Przytyk pismem znak:OŚR.604.2.2017 z dnia 19.04.2018 r., działając na podstawie art. 36 § 2 k.p.a. powiadomił strony postępowania, iż z uwagi na konieczność ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia , wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 31.08.2018 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem z dnia 18.05.2018 r. (data wpływu 30.05.2018 r.), znak: WA.RZŚ.436.1.69.2018.RFM.5 umorzył w całości postępowanie jako bezprzedmiotowe, zgodnie z art. 545 ust. 1 ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy Prawo wodne z dnia 28 lutego 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 710) - „do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś, stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r.”

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia zostało wszczęte przed dniem 1 stycznia 2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie znak: WOOŚ-1.4242.282.2017.JCH.12 z dnia 04.06.2018 r. (data wpływu 11.06.2018 r.), uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
2. na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
3. na etapie realizacji inwestycji prace budowlane prowadzić w godzinach od 16.00 do 22.00;
4. na etapie realizacji inwestycji zaplecze budowlane i socjalne zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
5. wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami użytkowanych maszyn i pojazdów budowlanych wykonywać poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
6. teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
7. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony;
8. na etapie realizacji inwestycji ścieki odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
9. powstające podczas prac budowlanych masy ziemne gromadzić w wyznaczonym miejscu, po zakończeniu robót budowlanych masy ziemne (wyłącznie niezawierające substancji niebezpiecznych) wykorzystać do ukształtowania terenu inwestycji, a ich nadmiar przekazać uprawnionym podmiotom;
10. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
11. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnie i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; miejsca magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
12. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych i szczelnych workach z tworzyw sztucznych, pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcą do odzysku lub unieszkodliwiania;
13. na etapie eksploatacji inwestycji ruch pojazdów po terenie inwestycyjnym, związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia, prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
14. zwierzęta padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową;

15. zapewnić sprawne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz zwierząt padłych;
16. gnojowicę gromadzić w wewnętrznych, szczelnych, bezodpływowych zbiornikach podrusztowych pod planowanymi budynkami inwentarskimi, o pojemności dostosowanej do ilości nawozu wytwarzanego przez planowaną obsadę zwierząt, a następnie wykorzystywać jako nawóz naturalnych na gruntach rolnych (ustalając odpowiednią powierzchnię gruntów oraz dawkę nawozu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa o nawozach i nawożeniu) i/lub przekazywać uprawnionym odbiorcą do zagospodarowania;
17. transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznego sprzętu;
18. zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
19. odpowiedniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
20. zanieczyszczenia z każdego z dwóch istniejących budynków chlewni odprowadzać poprzez 8 wentylatorów o wydajności 12020 m³/h każdy, 8 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 4,0 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
21. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na potrzeby jego funkcjonowania pobierać z sieci wodociągowej; prowadzić rejestr zużycia wody.
22. zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
23. czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (o składzie zbliżonym do gnojowicy, niezawierającej środków myjących i dezynfekujących) odprowadzić do systemu zbiorników podrusztowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość zagospodarować tak, jak gnojowicę; dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania lub zadymiania;
24. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, istniejącego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
25. wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniających stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
26. system wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbą szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich- chlewni, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej 2000 sztuk tuczników każdy;
2. zainstalowanie w każdym z planowanych budynków chlewni maksymalnie 20 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12020 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 74,9 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 20 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 3,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
3. zaprojektowanie 2 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 25 Mg każdy;
4. zaprojektowanie pod planowanymi budynkami inwentarskimi wewnętrznych, szczelnych, bezodpływowych zbiorników podrusztowych na gnojowicę o pojemności dostosowanej do ilości nawozu naturalnego wytwarzanego przez planowaną obsadę zwierząt.

III. przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy o oś

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanych na działce o nr ew. 115, obręb Klonia Glinice, w miejscowości Glinice, gmina Przytyk.

Powierzchnia ww. działki inwestycyjnej wynosi ok. 7,14 ha. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż teren ww. działki inwestycyjnej zagospodarowany jest obecnie zabudową mieszkaniową należącą do Inwestora (pojedynczy budynek mieszkalny) oraz zabudową zagrodową związaną z prowadzoną działalnością gospodarczą i chowem trzody chlewnej tj.:

- budynek magazynowy,
- budynki gospodarcze,
- budynki gospodarczo-garażowe,
- budynki inwentarskie- chlewnie z wydzieloną paszarnią,
- tereny utwardzone dróg wewnętrznych i placów manewrowych.

W ww. dwóch budynkach inwentarskich (budynkach nr 8 i 9) prowadzony jest chów tuczników w łącznej ilości 960 sztuk w każdym z ww. budynków co daje łącznie 1920 sztuk tuczników (268,8 DJP).

W ramach planowanego przedsięwzięcia wybudowane zostaną dwa budynki inwentarskie, w których prowadzony będzie chów w łącznej ilości 40000 sztuk tuczników (po 2000 sztuk na budynek) i obsadzie łącznej 560 DJP. Po realizacji przedmiotowej inwestycji, łączna obsada zwierząt na terenie gospodarstwa wyniesie 5920 sztuk tuczników (828,8 DJP).

Planowane budynki inwentarskie będą miały powierzchnię ok. 2200 m² i wykonane zostaną w technologii tradycyjnej – murowanej. Od strony wewnętrznej każdy z ww. budynków posiadać będzie gładkie ściany, umożliwiające ich mycie i dezynfekcję. Ww. budynki chlewni przeznaczone będą do chowu świń w systemie bezściełowym (rusztowym). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż chów prowadzony będzie od fazy warchlaka do tuczniaka, przy czym w ciągu roku przewiduje się ok. 2 cykle produkcyjne. Po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego, budynki będą czyszczone i dezynfekowane, a następnie przygotowywane do zasiedlenia. Kojce, w których trzymane będą zwierzęta wyposażone zostaną w szczelne ruszty nadkanałowe. Dodatkowo ww. budynki inwentarskie wyposażone zostaną w szczelne zbiorniki podrusztowe do magazynowania gnojowicy, o pojemności dostosowanej do ilości odchodów wytwarzanych przez planowaną obsadę zwierząt, tj. ok. 2850 m³ pod każdym z ww. budynków.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, ww. budynki chlewni charakteryzowały się będą najnowszą technologią produkcji, uwzględniającą wymogi BAT w zakresie chowu świń na rusztach, tj. zostaną optymalnie wyposażone w urządzenia i instalacje technologiczne, zaawansowaną możliwą mechanizację i automatyzację procesów produkcyjnych w zakresie pojenia i karmienia zwierząt, wentylacji, czy też usuwania wydalin. W przerwach produkcyjnych planowane budynki inwentarskie będą czyszczone i przygotowane do zasiedlenia.

Dodatkowo, planowane jest wykonanie kontenera na padlinę, kontenera na odpady stałe, pasa zieleni izolacyjnej, dróg wewnętrznych i placów manewrowych o nawierzchniach przepuszczalnych oraz dwóch silosów o maksymalnej pojemności 25 Mg

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, najbliższe otoczenie terenu inwestycyjnego stanowią:

- od północy- droga, dalej zabudowa zagrodowa,
- od wschodu i zachodu – zabudowa zagrodowa i tereny rolne,

- od południa – tereny rolne i droga.

Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości ok. 208 m od planowanych budynków chlewni.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. W sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki mające na celu ograniczenie emisji hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych. Określono także sposób postępowania ze ściekami bytowymi, a także wprowadzono warunki dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem oraz ograniczające negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne. Ponadto, wskazano sposób postępowania z odpadami oraz masami ziemnymi powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji, mający na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z magazynowaniem odpadów. Dodatkowo, z przedłożonej dokumentacji wynika, iż prace ziemne prowadzone będą w okresie suchym, tj. przy maksymalnie niskim poziomie występowania wód gruntowych. W przypadku stwierdzenia konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, ww. prace prowadzone będą bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych oraz ograniczony zostanie wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego, a ww. wody zagospodarowane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto, w sekwencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące organizacji zaplecza budowlanego i socjalnego, wyposażenia terenu inwestycji w sorbenty na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych wskazano, że wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami użytkowanych maszyn i pojazdów budowlanych winny być prowadzone poza terenem inwestycyjnym. Powyższe warunki mają na celu zminimalizowanie możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów, zarówno innych niż niebezpieczne, jak i niebezpiecznych oraz powstawaniem gnojowicy, ścieków bytowych, a także wód opadowych i roztopowych.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacyjny planowanych budynków inwentarskich oraz budynków istniejących, a także silosy paszowe (planowane i istniejące) oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycyjnym. W sentencji niniejszego postanowienia określono maksymalną do zastosowania liczbę i parametry planowanych w budynkach inwentarskich wentylatorów dachowych oraz liczbę i pojemność silosów paszowych. W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznego sprzętu. Zwierzęta padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach minimalizujących uciążliwość oporową. Ponadto emisja substancji do powietrza będzie ograniczana dzięki sprawnemu czyszczeniu budynku chlewni i systematycznemu wywozowi zwierząt padłych. Dodatkowo, silosy paszowe wyposażone zostaną w worki odpylające, a także prowadzona będzie systematyczna kontrola ww. silosów. Przeprowadzona w raporcie o ocenie oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne (w tym analiza oddziaływania skumulowanego z istniejącymi budynkami inwentarskimi) wykazała, że na etapie eksploatacji inwestycji, przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak, czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłużonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory dachowe w planowanych budynkach inwentarskich oraz budynkach istniejących, a także środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych, w sentencji niniejszego postanowienia określono rodzaj, liczbę i poziom mocy akustycznej planowanych do zainstalowania wentylatorów oraz wprowadzono warunek dotyczący ruchu pojazdów związanych z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu (w tym analiza oddziaływania skumulowanego z istniejącymi budynkami inwentarskimi) wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenie chronionych akustycznie.

W związku z funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne oraz odchody zwierząt (gnojowica). W sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki, mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem, związanym z magazynowaniem odpadów, jak również z magazynowaniem i wykorzystaniem gnojowicy. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki odpadami wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, ww. gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczenia ilości jej zużycia, a także sposobu zagospodarowania ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz wód z czyszczenia obiektów inwentarskich, tj.: odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnego, istniejącego zbiornika bezodpływowego, zagospodarowanie ww. wód opadowych i roztopowych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz określono sposób czyszczenia ww. budynków inwentarskich i sposób zagospodarowania wód z mycia. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Bezpośrednie otoczenie przedmiotowego przedsięwzięcia stanowią tereny użytkowania rolniczo, zabudowa zagrodowa oraz droga. Działka inwestycyjna stanowi użytki rolne zabudowane oraz grunty orne. W związku z planowanymi pracami ziemnymi zniszczeniu ulegnie roślinność kolidująca z miejscem budowy planowanych obiektów i infrastruktury towarzyszącej. Z przedłożonej dokumentacji wynika jednak, że w ramach inwestycji nie planuje się wycinki drzew.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142, ze zm.), jak również poza korytarzami ekologicznymi zapewniającymi spójność sieci Natura 2000. Najbliższej położonymi względem planowanej inwestycji obszarami Natura 2000 są:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Piłicy PLB140003, oddalony o ok. 11,9 km;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Piłicy PLH140016, oddalony o ok. 13,2 km.

Po zapoznaniu się z charakterem planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego lokalizację i brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny, stwierdzono, iż jego realizacja nie będzie skutkowałą wystąpieniem negatywnych oddziaływań dla prawidłowego funkcjonowania gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000. Ponadto, mając na uwadze skalę, zakres oraz położenie przedmiotowej inwestycji, stwierdzono, iż nie wpłynie ona negatywnie, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości występowania transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadanie na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) Ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) Nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego wpłynęły następujące wnioski, uwagi i protesty:

W dniu 02 października 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest zbiorowy mieszkańców wsi Glinice z dnia 01 października 2017 r. Podpisani pod protestem mieszkańcy sprzeciwiają się budowie następnych chlewni w miejscowości Glinice. Potworny odór, który wydobywa się z już istniejących budynków utrudnia normalne życie. Budowa dodatkowych dwóch chlewni spowoduje dalszą degradację środowiska, co za tym idzie spadek wartości okolicznych działek.

W dniu 20 października 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest zbiorowy mieszkańców wsi Wrzeszczów z dnia 17 października 2017 r. skierowany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu do wiadomości Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy proszą o podjęcie interwencji w sprawie naruszania wymagań poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich (chlewni) posadowionych w Glinicach nr 9, gmina Przytyk na nieruchomości nr 115, obręb Kolonia Glinice. Powyższe jest niezbędne w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złoonych oraz aerozoli bakteryjnych.

W dniu 20 października 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest zbiorowy mieszkańców wsi Wrzeszczów z dnia 18 października 2017 r. skierowany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy proszą o podjęcie interwencji w sprawie naruszania wymagań poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich (chlewni) posadowionych w Glinicach nr 9, gmina Przytyk na nieruchomości nr 115, obręb Kolonia Glinice. Powyższe jest niezbędne w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złoonych oraz aerozoli bakteryjnych.

W dniu 20 października 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest zbiorowy mieszkańców wsi Glinice z dnia 17 października 2017 r. skierowany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu do wiadomości Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy proszą o podjęcie interwencji w sprawie naruszania wymagań poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich (chlewni) posadowionych w Glinicach nr 9, gmina Przytyk na nieruchomości nr 115, obręb Kolonia Glinice. Powyższe jest niezbędne w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złoonych oraz aerozoli bakteryjnych.

W dniu 20 października 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest zbiorowy mieszkańców wsi Glinice z dnia 18 października 2017 r. skierowany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy proszą o podjęcie interwencji w sprawie naruszania wymagań poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich (chlewni) posadowionych w Glinicach nr 9, gmina Przytyk na nieruchomości nr 115, obręb Kolonia Glinice. Powyższe jest niezbędne w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złoonych oraz aerozoli bakteryjnych.

W dniu 25 października 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął tej samej treści protest zbiorowy mieszkańców wsi Dęba i Glinice z dnia 20 października 2017 r. skierowany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu do wiadomości Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy proszą o podjęcie interwencji w sprawie naruszania wymagań poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich (chlewni) posadowionych w Glinicach nr 9, gmina Przytyk na nieruchomości nr 115, obręb Kolonia Glinice. Powyższe jest niezbędne w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złoonych oraz aerozoli bakteryjnych

W dniu 25 października 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął tej samej treści protest zbiorowy mieszkańców wsi Dęba i Glinice z dnia 18 października 2017 r. skierowany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy proszą o podjęcie interwencji w sprawie naruszania wymagań poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich (chlewni) posadowionych w Glinicach nr 9, gmina Przytyk na nieruchomości nr 115, obręb Kolonia Glinice. Powyższe jest niezbędne w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złoonych oraz aerozoli bakteryjnych.

W dniu 25 października 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest zbiorowy mieszkańców wsi Dęba z dnia 20 października 2017 r., skierowany do Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy stanowczo nie wyrażają zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Emisja gazów i substancji złoonych jak siarkowodór i amoniak nie można zatrzymać i zapewnić, że zapach będzie niewyczuwalny, wobec czego mieszkańcy będą narażeni na wdychanie tych substancji, co będzie miało wpływ na samopoczucie oraz zdrowie. Nie mogą wyrazić zgody na kumulację zapachów z istniejących i projektowanych chlewni. Obecna sytuacja jest już uciążliwa i nie mogą pozwolić na pogorszenie warunków życia. Mają również obawy co do zagospodarowania dużych ilości gnojownicy, która będzie powstawała w przedmiotowej inwestycji oraz sposobu zagospodarowania wytworzonego nawozu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu przy piśmie znak ZNS.713-14/17 z dnia 27.10.2017 r. przekazał Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska Delegatura WIOŚ w Radomiu interwencję mieszkańców miejscowości Glinice, Wrzeszczów i Dęba skierowaną do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu w części dotyczącej negatywnego oddziaływania na powietrze istniejących chlewni w miejscowości Glinice, gmina Przytyk, których właścicielem jest Pana Łukasz Bednarek.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Delegatura WIOŚ w Radomiu pismem znak RA-IN.7024.132.2017.RW z dnia 15.12.2017 r. (data wpływu 17.11.2017 r.) na podstawie art. 243 ustawy „k.p.a.” przekazał Wójtowi Gminy Przytyk otrzymane za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu interwencję mieszkańców wsi Glinice, Wrzeszczów i Dęba w gminie Przytyk, w części dot. budowy budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na nieruchomości w m. Glinice 9, celem rozpoznania zgodnie z właściwością. W przedmiocie budowy ww. budynków inwentarskich

(chlewni), organy Inspekcji Ochrony Środowiska nie uczestniczy w procesie inwestycyjnym na etapie planowania, projektowania, uzgadniania i realizacji przedsięwzięć.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie działając na podstawie art. 65 § 1 ustawy „k.p.a.” przekazał zgodnie z właściwością wnioski mieszkańców wsi Dęba i Glinice z dnia 18 października 2017 r. oraz wnioski mieszkańców wsi Wrzeszczów z dnia 18 października 2017 r., przeciwko realizacji planowanej inwestycji polegającej na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanych na działce o nr ew. 115, obręb 0006 Kolonia Glinice w miejscowości Glinice, gmina Przytyk. przy piśmie znak: WOOŚ-I.4242.282.2017.JCH3 z dnia 29.11.2017 r. (data wpływu 06.12.2017 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował w piśmie, że zgodnie z art. 77 ust.1 pkt. 1 ustawy o.o.s., jest organem uzgadniającym warunki realizacji ww. przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na zebraniu wiejskim odbytym we wsi Dęba w dniu 01.12.2017 r. w sprawie realizacji inwestycji, mieszkańcy wsi Glinice, Dęba i Wrzeszczów sprzeciwiają się realizacji przedmiotowej inwestycji ponieważ jej realizacja stwarza poważne zagrożenie dla mieszkańców, uciążliwość odnośnie odoru już z istniejącej chlewni jest do niewytrzymania. Realizacja inwestycji będzie miała negatywny wpływ na zdrowie ludzi i środowisko oraz spowoduje uciążliwości zapachowe z chlewni jak również odór z gnojownicy wylewany na pola w pobliżu budynków mieszkalnych. Mieszkaniec wsi Glinice stwierdził, że w powyższej sprawie konieczne jest zrzeczenie się mieszkańców okolicznych miejscowości w celu utworzenia stowarzyszenia do walki z zanieczyszczeniem środowiska, w tym z powstaniem inwestycji jaką jest chlewnia. Zebrani podjęli uchwałę pod nazwą „Stowarzyszenie czyste powietrze stop dla chlewni” z siedzibą w Glinicach 12, 26-650 Przytyk.

W dniu 11 grudnia 2017 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest zbiorowy mieszkańców wsi Glinice z dnia 07 grudnia 2017 r., skierowany do Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy uważają, że planowana inwestycja stanowi źródło konfliktu społecznego, ze względu na bliskość położenie sąsiednich zabudowań mieszkalnych i gruntów rolnych. Istniejące tuczarnie nie radzą sobie z uciążliwym odorem już z istniejących chlewni, a co za tym idzie budowa inwestycji tylko pogorszy tę sytuację. Mieszkańcy obawiają się, że istniejąca sieć wodociągowa może być narażona na skażenie odchodami zwierzęcymi (gnojowicą), ponieważ planowana inwestycja znajduje się w linii prostej od węzła wodociągowego w Glinicach około 250-300m, z uwagi na dużą produkcję gnojowicy w gospodarstwie inwestora jest to bardzo duże zagrożenie dla środowiska naturalnego powstanie kolejnych obiektów tj. dwóch budynków inwentarskich w tym gospodarstwie. Magazynowanie, wylewanie gnojowicy odbywa się zbyt blisko cieków wodnych, ujęć wody pitnej (wodociągi, a także studnie w każdym gospodarstwie rolnym, które niekiedy stanowią źródło wody pitnej dla ludzi, zwierząt gospodarskich, a także zbyt blisko budynków gospodarskich i mieszkalnych. Gnojownica wylewana jest w bardzo upalne dni, co stanowi źródło rozprzestrzeniania się chorobotwórczych mikroorganizmów. Gnojownica wylewana jest także w okresie późnego lata lub wczesnej jesieni i jest nie uprawiana kilka dni, co skutkuje stratą azotu w formie gazowej amoniaku oraz w formie przesiązków do wód gruntowych.

W dniu 15 grudnia 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest Pan Krzysztofa Bednarka z miejscowości Glinice z dnia 14 grudnia 2017 r., skierowany do Wójta Gminy Przytyk, w którym informuje, że sprzeciwia się realizacji inwestycji argumentując tym, planowana inwestycja położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa rolnego. Gdy powstanie inwestycja (należy nadmienić, że istnieją już dwa budynki o obsadzie ok. 2000 szt. tuczników) będzie generować ogromne ilości m³ gnojowicy, która jest skażona różnymi mikroorganizmami chorobotwórczymi, antybiotykami itp., co

ma ogromny wpływ na jakość wody pitnej oraz wdychane powietrze. Są mu znane skutki produkcji trzody chlewnej, gdyż jego gospodarstwo jest położone przez „miedzę” z tą że chlewnią. Uciążliwe są też wycieki z kominów wentylacyjnych, które zawierają szkodliwe substancje tj. amoniak, siarkowodór itp. W związku z czym nie wyobraża sobie prowadzenia swojego gospodarstwa i narażania siebie i swoich bliskich na wdychanie ww. szkodliwych substancji. Inwestycja jest przewidziana na bardzo długi okres produkcyjny, a co za tym idzie długie lata egzystowania w niekomfortowych warunkach dla rodziny. Prowadzi w bezpośrednim sąsiedztwie obecnych chlewni produkcje papryki i innych warzyw pod osłonami. W związku z powyższym obawia się o jakość warzyw w dłuższej perspektywie czasu, gdyż nie ma gwarancji, że zbiorniki na gnojowice, które znajdują się i będą znajdowały się w nowych obiektach z czasem nie ulegną rozszczelnieniu. Tym samym może dojść do skażenia gruntów, które są przeznaczone pod tunele foliowe, a co za tym idzie może stracić źródło utrzymania swojego gospodarstwa.

W dniu 18 stycznia 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęły dwa pisma zbiorowe tej samej treści stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa z dnia 11 stycznia 2018 r., skierowany do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk. Urząd Gminy w Przytyku. Urząd Gminy w Przytyku przy piśmie znak OŚR.604.1.2018 z dnia 24 stycznia 2018 r. przesłał jeden egzemplarz pisma według właściwości do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 18 stycznia 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęły dwa pisma zbiorowe tej samej treści stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa z dnia 14 stycznia 2018 r., skierowany do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Radomiu do wiadomości Wójta Gminy Przytyk. Urząd Gminy w Przytyku przy piśmie znak OŚR.604.1.2018 z dnia 24 stycznia 2018 r. przesłał jeden egzemplarz pisma według właściwości do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Radomiu.

W dniu 22 stycznia 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa skierowane do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk, w którym to piśmie proszą o podjęcie prewencyjnej kontroli w gospodarstwie Pana Łukasza Bednarka zam. Glinice 9.

W dniu 26 stycznia 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa skierowane do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk z dnia 23.01.2018 r., w którym to piśmie nie zgadzają się z opinią P.O. Kierownika Delegatury w Radomiu z dnia 16.01.2018 r., znak: sygn..RAC-ON.7024.6.2018.MM, z którego wynika, iż w gospodarstwie Pana Łukasza Bednarka zam. Glinice 8, 26-650 Przytyk jest prowadzony chów trzody chlewnej w dwóch budynkach inwentarskich (max. obsada wynosi 1920 szt. tuczników) w systemie bezściółkowym. Stowarzyszenie Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni nie zgadza się z opinią co do ilości sztuk tuczniaka, obsada 268,8 DJP, ponieważ ww. chlewnie powstawały w dwóch różnych terminach- pierwsza od ulicy Dęba- Glinice potem w następnym roku od strony zachodniej, co wskazuje na umyślne unikanie odbioru inwestycji pozwoleń na użytkowanie.

W dniu 26 stycznia 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa

skierowane do Państwowego Instytutu Weterynarii – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach do wiadomości Wójta Gminy Przytyk z dnia 23 stycznia 2018 r., w którym to piśmie zwracają się z prośbą o opinię w związku z czynnikami uciążliwymi spowodowanymi intensywnym przemysłowym chowem trzody chlewnej. Rozbudowa istniejącego gospodarstwa zajmującego się chowem trzody chlewnej w obsadzie 268,8 DJP do obsady 828,8 DJP przez Pana Łukasza Bednarka zam. Glinice 9. Intensywna przemysłowa produkcja świń ze względu na specyfikę dużego zagęszczenia zwierząt powoduje zwiększoną produkcję szkodliwych gazów oraz innych niebezpiecznych dla organizmu człowieka czynników. W ww. piśmie stowarzyszenie prosi o ewentualną, możliwą analizę skutków oddziaływania szkodliwych substancji przy produkcji trzody chlewnej na środowisko i ludzi mieszkających w bezpośrednim sąsiedztwie we wsi Glinice oraz sąsiednich wsi Dęba, Wrzeszczów w aktualnej obsadzie 268,8 DJP, zarazem jaki wpływ będzie miała rozbudowa gospodarstwa do obsady 828,8 DJP na wielkość produkowanych związków szkodliwych dla człowieka w tejsze fermie jak; amoniak, siarkowodór, metan dwutlenek węgla, tlenki azotu, drobnoustrojów pyłu organicznego, endoksyn bakteryjnych, odoru jako związku zapachowego oraz gnojowicy, która zawiera szkodliwe azotany i fosforany. Biorąc pod uwagę, że w ciągu roku występują co najmniej 2,5 cykle produkcyjne trzody chlewnej. Należy nadmienić, iż w odległości ok. 1500m od ww. gospodarstwa znajduje się Publiczna Szkoła Podstawowa we Wrzeszczowie do której uczęszczają dzieci z okolicznych miejscowości.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie działając na podstawie art. 65 § 1 ustawy „k.p.a.” przekazał zgodnie z właściwością pismo mieszkańców wsi Glinice oraz okolicznych miejscowości z dnia 07 grudnia 2017 r. przeciwko realizacji planowanej inwestycji polegającej na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanych na działce o nr ew. 115, obręb 0006 Kolonia Glinice w miejscowości Glinice, gmina Przytyk. przy piśmie znak WOOŚ-I.4242.282.2017.JCH.5 z dnia 19.01.2018 r. (data wpływu 26.01.2018 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOŚ-I.4242.282.2017.JCH.6 z dnia 19 stycznia 2018 r. poinformował w piśmie, że zgodnie z art. 77 ust.1 pkt. 1 ustawy ooś, jest organem uzgadniającym warunki realizacji ww. przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 31 stycznia 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa z dnia 29 stycznia 2018 r. skierowane do Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego, Państwowego Zakładu Higieny w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk, w którym to piśmie zwracają się z prośbą o możliwą analizę skutków oddziaływania szkodliwych substancji przy produkcji trzody chlewnej na środowisko i ludzi mieszkających w bezpośrednim sąsiedztwie we wsi Glinice oraz sąsiednie wsi Dęba i Wrzeszczów w aktualnej obsadzie 268,8 DJP (2000 sztuk tucznika) w gospodarstwie pana Łukasza Bednarka zam. Glinice 9. Zarazem jaki wpływ będzie miała rozbudowa gospodarstwa do obsady 828,8 DJP (6000 sztuk tucznika) na wielkość produkowanych związków szkodliwych dla człowieka w tejsze fermie takich jak; amoniak, siarkowodór, metan dwutlenek węgla, tlenki azotu drobnoustrojów pyłu organicznego, endoksyn i fosforany.

W dniu 13 lutego 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęły pisma tej samej treści stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa z dnia 06 lutego 2018 r. skierowane do: Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodami w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Starostwa Powiatowego w Radomiu do wiadomości Wójta Gminy Przytyk oraz pisma skierowanego do Wójta Gminy Przytyk, w którym to piśmie

stowarzyszenie uważa nierzetelność i niefachowość osób wykonujących raport dla ww. przedsięwzięcia. Stowarzyszenia obawy budzą zbiorniki na gnojownicę o pojemności min. 2850m³, które mają znajdować się pod planowanymi chlewniami o powierzchni zabudowy ok. 2200 m² a dokładnie ich szczelność, gdyż w istniejących budynkach chlewni zostały one wybudowane z bloczków betonowych (nie ma mowy o ich szczelności). Jak wynika z raportu gnojowica będzie magazynowana w szczelnych zbiornikach, wielkość wyprodukowanej gnojowicy będzie się wahać w granicach ok. 8420m³, jest to ogromna ilość gnojowicy realnie zagrażająca naturalnemu środowisku w szerokim tego słowa znaczeniu. Wraz z ogromną ilością gnojowicy wylewanej do gruntu, a tym samym do wód gruntowych i podziemnych będą wprowadzane drobnoustroje, pozostałości z antybiotyków co z kolei będzie miało wpływ na jakość wody w przyzagrodowych studniach wykorzystywanych do picia przez ludzi jak i zwierzęta w gospodarstwie. Według stowarzyszenia inwestor nie spełnia limitu 81 ha dla zagospodarowania gnojowicy, tym bardziej jest niemożliwe na chwilę obecną posiadanie przez inwestora ok. 250 ha gruntów ornych celem zagospodarowania gnojowicy z planowanego przedsięwzięcia na 828.8 DJP. Wątpliwości budzi wykonanie pasa zieleni izolacyjnej, który będzie zlokalizowany wzdłuż wschodniej granicy działki nr ew. 115, który ma spełniać strefę buforowa. Nasadzenie będą złożone z tui lub iglaków, które będą rosły powoli przez kolejne lata a tuczniaki w chlewni będą rosły w tempie 3 cykli w ciągu roku do wagi ok. 110 kg przez kolejne lata. Bardzo duża dysproporcja dla środowiska (bardzo znikomy przyrost iglaków lub tui- bardzo duża emisja zanieczyszczeń do powietrza wskutek dużej produkcji trzody chlewnej). Natomiast przyjęte rozwiązania techniczno- technologiczne są nie adekwatne do planowanego przedsięwzięcia względem ochrony zdrowia okolicznych mieszkańców gdyż omawiane technologie skupiają się raczej na rozwiązaniach ułatwiających prace gospodarstwa a nie dotyczą higienizacji jakości powietrza wyrzucanego do atmosfery (mowa tylko o probiotykach – to za mało). Nie ma mowy o rozwiązaniach filtrowania i uzdatniania powietrza z chlewni, tylko wentylatory. Planowana inwestycja posiada znamiona negatywnego oddziaływania na środowisko w szczególności na ludzi, powierzchnię ziemi, wodę i powietrze. Rozwiązania technologiczne są dalekie od ideałów. W opinii stowarzyszenia planowany zakres korzystania ze środowiska przez budynki inwentarskie do chowu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 560 DJP (rozbudowa do 828,8 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. nr ew. 115 Kolonia Glinice wyklucza jego realizację w proponowanym zakresie i lokalizacji. Funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji przy zastosowaniu projektowanych rozwiązań techniczno- technologicznych będzie naruszać stan środowiska, jego poszczególne elementy oraz interes osób trzecich. Eksploatacja gospodarstwa w stanie docelowym będzie naruszać normy powietrza atmosferycznego w rejonie jego lokalizacji, a źródła emisji będą stanowić zagrożenie środowiska w zakresie pogorszenia jakości powietrza, którym będzie oddychała lokalna społeczność.

W dniu 26 lutego 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa z dnia 21 lutego 2018 r. skierowane do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Mazowieckiego Oddziału Regionalnego w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk, w którym to piśmie proszą o zweryfikowanie max. jednorazowej obsady w ilości 1920 szt. na cykl.

W dniu 12 marca 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujący lokalną społeczność miejscowości Glinice, Dęba i Wrzeszczów z dnia 12 marca 2018 r. skierowane do Głównego Inspektora Weterynarii w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk, w którym to piśmie podpisani mieszkańcy wsi Glinice proszą o podjęcie w ramach swych kompetencji i struktur organizacyjnych kontroli weterynaryjnej w gospodarstwie rolnym w związku z planowaną inwestycją przez Pana Łukasza Bednarka zam.

Glinice 9, 26-650 Przytyk polegającej na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną pod kątem dobrostanu zwierząt, przestrzegania zasad bioasekuracji oraz właściwego- zgodnego z przeznaczeniem wykorzystywania pojazdów mechanicznych oraz sprzętu rolniczego z uwagi na bardzo duże prawdopodobieństwo wystąpienia ASF. Obawy stowarzyszenia są uzasadnione, gdyż inwestor oprócz prowadzonej działalności rolniczej polegającej na chowie trzody chlewnej w ilości 268,8 DJP na cykl x 3 cykle w ciągu roku zajmuje się także prowadzeniem działalności polegającej na hurtowej sprzedaży pasz, koncentratów oraz skupu i sprzedaży zbóż . Nasze obawy dotyczą także wywożenia padłych tuczników z gospodarstwa, gdzie pojazdy z firmy utylizacyjnej parkują na drodze wiejskiej, a padłe zwierzęta są ładowane ładowarką czołową. Takie sytuacje są częstą praktyką, gdyż odbywa się to czasami 2-3 razy w tygodniu. Należy postawić pytanie jak te tuczniaki są karmione, jakimi paszami i antybiotykami, jeżeli są tak częste sytuacje z padłymi tucznikami. Należy domniemać, że albo zwierzęta są mocno zagęszczone na m² i się zagryzają nawzajem, lub nadmiernie karmione sterydami i nie wytrzymują technologii żywienia. Nie wyobrażają sobie, co będzie się działo, gdy produkcja trzody chlewnej zostanie zwiększona do 828,8 DJP na cykl x 3 cykle w ciągu roku

W dniu 26 marca 2018 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujący lokalną społeczność miejscowości Glinice, Dęba i Wrzeszczów z dnia 22 marca 2018 r. skierowany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do wiadomości Wójta Gminy Przytyk, w którym to piśmie proszą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o rzeczową, popartą rzeczywistymi faktami analizę raportu związku z planowaną inwestycją przez Pana Łukasza Bednarka zam. Glinice 9, 26-650 Przytyk polegającej na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Wypełniając dyspozycje art. 10 § 1, art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r k.p.a. organ przed wydaniem decyzji powiadomił strony imiennie (dokumentacja w aktach sprawy) , natomiast społeczeństwo poprzez podanie do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez Informację zamieszczoną w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Przytyku bip.przytyk.pl. w dniu 27.07.2018 r., na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy, oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinice.

W określonym terminie w dniu 06 sierpnia 2018 r. r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynął protest zbiorowy podpisany przez Zarząd Stowarzyszenia „Czyste Powietrze- Stop Dla Chlewni” oraz mieszkańców wsi Glinice, Dęba i Wrzeszczowa z dnia 05 sierpnia 2018 r., skierowany do Wójta Gminy Przytyk. Podpisani pod protestem mieszkańcy wyrażają sprzeciw takiej lokalizacji inwestycji planowanej przez Pana Łukasza Bednarka zam. Glinice 9 z konsekwencjami dla lokalnego środowiska oraz ludzi mieszkających wokół tejże inwestycji. Do ww. protestu został załączony załącznik nr 4 tj. pismo wydane przez Starostwo Powiatowe w Radomiu znak ZS.512.2017 r. z dnia 18 grudnia 2017 r. informujące, że stowarzyszenie pod nazwą „Czyste powietrze stop dla chlewni” zostało wpisane do Ewidencji stowarzyszeń zwykłych Starostwa Powiatowego w Radomiu pod Nr 19/2017. Również załączono załącznik Nr 2 pismo mieszkańców wsi Glinice oraz okolicznych miejscowości z dnia 07 grudnia 2017 r. skierowane do Wójta Gminy Przytyk, które tej samej treści wpłynęło do Urzędu Gminy w dniu 11 grudnia 2017 r. Załączony załącznik Nr 3 pismo mieszkańców okolicznych miejscowości oraz zarządu Stowarzyszenia Czyste Powietrze Stop Dla Chlewni skierowane do Wójta Gminy Przytyk, które tej samej treści wpłynęło do Urzędu Gminy w dniu 13 lutego 2018 r.

Decyzją z dnia 31 sierpnia 2018 r., znak OŚR.604.2.2017 Wójt Gminy Przytyk odmówił Panu Łukaszowi Bednarkowi wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Lokalizacja: Glinice 9, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 115, obręb 0006 Kolonia Glinice.

Od powyższej decyzji odwołanie w ustawowym terminie, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Przytyk, pismem z dnia 19 września 2018 r. (data wpływu 20 września 2018 r.) złożył Pan Łukasz Bednarek, wnosząc o jej uchylenie i orzeczenie co do istoty sprawy, tj. ustalenie środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia. Wskazano, że organ prowadzący postępowanie nie rozpatrzył w całości materiału dowodowego, tj. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, postanowienia RDOŚ oraz opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego. Ponadto Wójt Gminy naruszył przepisy prawa materialnego :

- art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, poprzez uznanie, że uzgodnienie RDOŚ nie ma charakteru wiążącego do organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- art. 80 ust. 1 „ ustawy ooś”, poprzez uwzględnienie jedynie opinii PPIS oraz stanowiska społeczności lokalnej;
- art. 82 ust. 3 „ustawy ooś”, poprzez niedołączenie do zaskarżonej decyzji charakterystyki przedsięwzięcia;
- art. 85 ust. 2 pkt. 1 lit b „ustawy ooś”, poprzez brak zawarcia w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji informacji, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę o w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzgodnienie RDOŚ i opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego;
- art. 144 k.c, poprzez zastosowanie w postępowaniu administracyjnym przepisu regulującego stosunki cywilnoprawne.

Decyzją z dnia 25 października 2018 r. (data wpływu 15.listopada 2018 r.), znak; SKO.ŚU.30.2099.2018 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Przytyk z dnia 31 sierpnia 2018 r., znak OSR.604.2.2017 i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia Kolegium wskazało ustalenie terenu objętego oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Organ winien na podstawie całości materiału dowodowego ocenić zakres oddziaływania inwestycji, a następnie ustalenia te odnieść do określenia kręgu podmiotowego postępowania. Z wykazy stron postępowania załączonego do akt sprawy także nie wynikają przyczyny uznania poszczególnych wymienionych osób za strony. Akta nie zawierają wypisów z rejestrów gruntów działek za wyjątkiem działki nr 115, co dodatkowo uniemożliwia ocenę prawidłowości ustalenia kręgu podmiotowego postępowania. Działanie takie narusza podstawowe zasady postępowania określone w art. 7-10, 77,80 k.p.a. i art. 28 k.p.a., jak również 107 par.3 k.p.a.

W dniu 15 lutego 2019 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo podpisane przez Krzysztofa Bednarka zam. Glinice wraz we współpracy z Zarządem Stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa skierowane do Wójta Gminy Przytyk, w którym to piśmie sprzeciwiają się realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni).

Ponownie rozpatrując sprawę „zawiadomienie/ obwieszczenie” z dnia 15 stycznia 2019 r., znak OŚR.604.2.2017, organ na podstawie całości materiału ocenił zakres oddziaływania inwestycji o określił krąg podmiotowego postępowania przyjmując odległość 800 m od planowanej inwestycji. Organ uznał 100 osób za strony postępowania na podstawie wypisów z rejestrów gruntów działek. Organ powołując się na art. 10§ 1 k.p.a., zawiadomił o zebraniu materiału dowodowego w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, w tym o uzgodnieniu warunków tego przedsięwzięcia tj.; opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu, opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodami w Warszawie, opinią w zakresie pozwolenia zintegrowanego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych w Warszawie, raportem oddziaływania inwestycji na środowisko wraz z uzupełnieniami, a także możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i składania uwag do prowadzonego postępowania w terminie 14 dni. Powyższe zawiadomienie- obwieszczenie do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie bip Urzędu Gminy Przytyk oraz wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Przytyk w sołectwie Glinice, jak również przesłane pisemnie stronom postępowania.

W związku z powyższym zawiadomieniem-obwieszczeniem w toku postępowania z udziałem społeczeństwa, pismem z dnia 28 stycznia 2019 r., data wpływu do organu 01 lutego 2019 r., podpisani pod tym pismem mieszkańcy wsi Glinice i Dęba skierowane do Pana Łukasza Bednarka dotyczące kwestii; po pierwsze w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko wraz z uzupełnieniami można dopatrzeć się nieścisłości co do ilości cykli produkcyjnych trzody chlewnej w planowanych obiektach w ciągu roku. Po drugie w raporcie wspomina się o priobiotykach do redukcji odoru, jednocześnie nie wskazuje się jakie to będą konkretnie priobiotyki, w jakich ilościach stosowane, czyli w jakich dawkach oraz jak często będą one wykorzystywane w gospodarstwie.

W związku z powyższym organ na podstawie § 50 1 k.p.a. wezwał inwestora do wyjaśnienia kwestii zawartych ww. piśmie. Inwestor pismem z dnia z dnia 19.02.2019 r. 9 data wpływu do organu 19.02.2019 r.) złożył wyjaśnienie w ww. kwestii.

Wójt Gminy Przytyk pismem znak:OŚR.604.2.2017 z dnia 07.02.2019 r., działając na podstawie art. 36 § 2 k.p.a. powiadomił strony postępowania, iż przyczyną wyznaczenia terminu rozpatrzenia sprawy jest konieczność uzupełnienia wyjaśnień do dokumentacji przez Inwestora oraz konieczność zapewnienia Stronom postępowania możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 29 marca 2019 r.

W dniu 18 lutego 2019 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa skierowane do Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Siedlcach do wiadomości Wójta Gminy Przytyk, w którym to piśmie proszą o podjęcie kontroli weterynaryjnej gospodarstwa Pana Łukasza Bednarka pod kątem przestrzegania bioasekuracji względem Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF).

Na podstawie art. 10 k.p.a. organ zawiadomił strony o zebranych materiale dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów. W obwieszczeniu strony zostały pouczone o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 14 dni tj. od dnia 28.02.2019 r. do

14.03.2019 r. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie bip Urzędu Gminy w Przytyku, na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinice.

W wyznaczonym terminie w dniu 11 marca 2019 r. wpłynęło pismo stowarzyszenia Czyste Powietrze – Stop Dla Chlewni reprezentujące lokalną społeczność Glinic, Dęby i Wrzeszczowa skierowane do Wójta Gminy Przytyk, w którym nie zgadzają się na rozbudowę ww. gospodarstwa przez Pana

Decyzją z dnia 29 marca 2019 r., znak OŚR.604.2.2017 Wójt Gminy Przytyk odmówił Panu Łukaszowi Bednarkowi wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Lokalizacja: Glinice 9, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 115, obręb 0006 Kolonia Glinice.

Od powyższej decyzji odwołanie w ustawowym terminie, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Przytyk, pismem z dnia 11 kwietnia 2019r. (data wpływu 11 kwietnia 2019 r.) złożył Pan Łukasz Bednarek, wnosząc o jej uchylenie i orzeczenie co do istoty sprawy, tj. ustalenie środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia. Podniesiono, że organ I instancji prowadząc postępowanie nie rozpatrzył całości materiału dowodowego, tj. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, postanowienia RDOŚ oraz opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego. Ponadto Wójt Gminy naruszył przepisy prawa materialnego :

- art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, poprzez uznanie, że uzgodnienie RDOŚ nie ma charakteru wiążącego do organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- art. 80 ust. 1 ww. ustawy, poprzez uwzględnienie jedynie opinii PPIS oraz stanowiska społeczności lokalnej, a nie uwzględnienie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyników uzgodnień z RDOŚ i Marszałka Województwa Mazowieckiego;
- art. 82 ust. 3 ww. ustawy, poprzez niedołączenie do zaskarżonej decyzji charakterystyki przedsięwzięcia sprzecznej z decyzją;
- art. 85 ust. 2 pkt. 1 lit b ww. ustawy, poprzez brak zawarcia w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji informacji, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzgodnienie RDOŚ i opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego;
- art. 5 Konstytucji RP oraz art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska poprzez przyjęcie, że realizacja planowanego przedsięwzięcia narusza zasadę zrównoważonego rozwoju;
- art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, poprzez uznanie tego przepisu jako ogólnej zasady prawa unijnego, nakazującej wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować jako pewność ich wystąpienia;
- art. 6, 7, 8, 77 § 1 i 80 k.p.a. poprzez nierozpatrzenie całego materiału dowodowego to jest raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- art. 28 k.p.a. poprzez błędne ustalenie stron postępowania;
- art. 84 §1 k.p.a. poprzez nie zwrócenie się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii, choć w sprawie wymagane są wiadomości specjalne;
- art. 138 § 2 k.p.a. poprzez nie wzięcie pod uwagę okoliczności wskazanych przez organ odwoławczy przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.

Decyzją z dnia 17 maja 2019 r. (data wpływu 24 maja 2019 r.), znak; SKO.ŚU.57.1082.2019 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Przytyk z dnia 29 marca 2019 r., znak OSR.604.2.2017 i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia Kolegium wskazało ustalenie terenu objętego oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Organ winien na podstawie całości materiału dowodowego ocenić zakres oddziaływania inwestycji, a następnie ustalenia te odnieść do określenia kręgu podmiotowego postępowania. Z wykazy stron postępowania załączonego do akt sprawy także nie wynikają przyczyny uznania poszczególnych wymienionych osób za strony. Akta nie zawierają wypisów z rejestrów gruntów działek za wyjątkiem działki nr 115, co dodatkowo uniemożliwia ocenę prawidłowości ustalenia kręgu podmiotowego postępowania. Działanie takie narusza podstawowe zasady postępowania określone w art. 7-10, 77,80 k.p.a. i art. 28 k.p.a., jak również 107 par.3 k.p.a.

Ponownie w dniu 16 lipca 2019 r. obwieszczeniem znak: OŚR.604.2.2017 powiadomiono o postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa oraz o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce 115 obręb Kolonia Glinice.

Wójt Gminy Przytyk pismem znak:OŚR.604.2.2017 z dnia 16.07.2019 r., działając na podstawie art. 36 § 2 k.p.a. powiadomił strony postępowania, iż z uwagi na problematyczny charakter sprawy oraz konieczność dokonania dodatkowych ustaleń, wynikających z decyzji organu odwoławczego, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 30.09.2019 r.

W dniu 16 września 2019 r. do Urzędu Gminy Przytyk wpłynęło pismo mieszkańców wsi Glinice z dnia 08 września 2019 r. Podpisani pod pismem mieszkańcy sprzeciwiają się budowie następnych chlewni w miejscowości Glinice. Nie zgadzają się również z decyzją SKO., stwierdzając że Kolegium nie zbadało rzetelnie i wnikliwie całego spektrum sprawy. Stowarzyszenie w piśmie stwierdza, iż SKO w Radomiu zbyt pobieżnie, dosyć ogólnikowo rozpatrzyło materiały dowodowe oraz rozpatrując sprawę nie wzięło też pod uwagę głosu lokalnej społeczności wyrażoną pismami do Wójta Gminy Przytyk.

Zgodnie z przepisami art. 80 ust. 1 „ustawy ooś”, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 i 2;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia (z dala od granic państwa) oraz jego charakter, inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w prowadzonym postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. Budowa dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Lokalizacja: Glinice 9, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 115, obręb 0006 Kolonia Glinice, po szczegółowej analizie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko złożonego przez Inwestora, protestów i uwag mieszkańców, opinii i uzgodnień współdziałających z zakresu ochrony środowiska, Wójt Gminy Przytyk jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia wydania zgody na ustalenie środowiskowych uwarunkowań na realizację ww. przedsięwzięcia.

Analizując wpływ planowanej inwestycji na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi organ stwierdził, że zamierzone przedsięwzięcie spowoduje niewątpliwie pogorszenie stanu środowiska, stworzy uciążliwości dla mieszkańców i środowiska przyrodniczego. Lokalizacja przedsięwzięcia budowy dwóch budynków inwentarskich (chlewni) na terenie wsi Glinice budzi zdecydowany sprzeciw społeczności lokalnej. Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza będą systemy wentylacji kominowych (20 wentylatorów w jednym budynku). Okresowo jest wysoce prawdopodobne, że będzie następować kumulacja emisji odorów powodowana czyszczeniem rusztów oraz budynków chlewni, a także w związku z wywozem gnojowicy na pola uprawne należące do inwestora. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie inwestor przewiduje wywóz gnojowicy na pola znajdujące się w bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych miejscowości Glinice. Zanieczyszczenia gazowe powodujące pojawienie się uciążliwości zapachowej występują najczęściej jako wielkoskładnikowe mieszaniny, których skład chemiczny jest trudny do określenia. Z uwagi na rodzaj, zakres i charakter inwestycji mieszkańcy miejscowości Glinice w szczególności będą narażeni na wszelkie uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem, co narusza zasady współżycia społecznego. Uwzględniając opinię mieszkańców, organ stwierdził, że długotrwała i ciągła emisja substancji zapachowo czynnych z planowanych obiektów będzie wykracza swym zasięgiem poza obszar planowanego przedsięwzięcia. W związku z czym właściwe jest uznanie przez Wójta Gminy Przytyk jako organu prowadzącego postępowanie, protestów mieszkańców wsi Glinice jako zasadne. Determinacja mieszkańców i podejmowane przez nich wspólne działania pokazują, jak ważne jest dla nich zapewnienie godnych warunków życia w miejscu zamieszkania. Lokalna społeczność jest bardzo negatywnie nastawiona do planowanej inwestycji, gdyż planowana hodowla trzody chlewnej nie będzie produkcją standardową lecz produkcją przemysłową co wiąże się z licznymi nieudogodnieniami związanymi z jej funkcjonowaniem.

Ustawa o samorządzie gminnym nakłada na gminę obowiązek zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców, w tym w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz zdrowia i bezpieczeństwa obywateli. Wójt Gminy Przytyk jako organ wypełniający obowiązki wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, dąży do systematycznego, zrównoważonego rozwoju gminy. Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w konstytucji RP, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju gospodarczego, jakości życia ludności z poprawą stanu środowiska przyrodniczego. Zgodnie z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski- Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolność i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska- kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z art. 3 pkt. 50 Prawa ochrony środowiska- przez zrównoważony rozwój- rozumie się taki rozwój społeczno- gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego

pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Dlatego podejmowanie decyzji w sprawach szczególnie ważnych dla środowiska przyrodniczego oraz lokalnych społeczności, należy dokonywać z niezwykłą starannością. Bowiem decyzje te mają znaczący wpływ nie tylko na teraźniejszą sytuację ale również na przyszłe pokolenia.

Rozważając kwestie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi należy mieć na uwadze zasadę przezorności- zasada prawa unijnego (art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej TFUN), która jako tzw. Ogólna zasada powinna być uwzględniana przy interpretacji wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować, jak pewność ich wystąpienia. Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych należy przyjąć, że działania których skutki są nie pewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące. Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący wpłynie na jakość życia ludzi w najbliższym otoczeniu obiektu. Na podstawie raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny wpływać na zdrowie okolicznych mieszkańców. Raport jest dokumentem o wysokiej wartości dowodowej lecz sporządzenie go nie zwalnia organu uzgadniającego do czynienia własnych ustaleń w celu weryfikacji przedstawionych danych (por. wyrok. WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 r., sygn. akt IV SA/WA 2206/06). W przedłożonym przez inwestora Raporcie przedstawione zostały obliczenia w zakresie uciążliwości odorowej pochodzącej z planowanych budynków inwentarskich tylko w zakresie teoretycznym. Nie daje to pewności, że oddziaływanie obiektu na jakość powietrza w rejonie miejscowości Glinice nie będzie miało znaczącego wpływu na jakość życia lokalnej społeczności.

W celu rozwiązania tego dylematu, organ rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego wnioskodawcy i położenie zabudowań mieszkalnych ludzi dz. nr ew. 201/2 w odległości ok. 46 m na północny-zachód od granic terenu przeznaczonego pod inwestycję i w odległości ok. 208 m od budynków projektowanych chlewni, dz. nr ew. 116 w odległości ok. 4 m na północny-wschód od granic terenu przeznaczonego pod inwestycję i w odległości ok. 220 m od budynków projektowanych chlewni, co już rodzi na etapie uwarunkowań środowiskowych i zapewne będzie rodzić w przyszłości konflikty społeczne. Biorąc pod uwagę, że najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 4 m od granicy działki, na której planuje się chlewnię, nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z tak dużej hodowli trzody chlewnej będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Uciążliwość zapachowa nie będzie sporadyczna lecz ciągła. Uciążliwość ta będzie spowodowana nie tylko chowem trzody chlewnej (dwa cykle w ciągu roku), ale również transportem oraz wykorzystywaniem powstającej w cyklu produkcji gnojownicy na cele rolnicze (organiczne nawożenie okolicznych pól), czyszczeniem i dezynfekcją budynków inwentarskich oraz z samym transportem trzody chlewnej.

Na podstawie art. 10 k.p.a. w dniu 24.09.2019 r. organ zawiadomiła strony o zebranych materiale dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów. W obwieszczeniu strony zostały pouczone o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 5 dni. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie bip Urzędu Gminy w Przytyku, na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinice.

W dniu 24.09.2019 Wójt Gminy Przytyk zawiadomił strony postępowania zawiadomieniem-obwieszczeniem o wyznaczonym przewidywalnym terminie załatwienia sprawy do dnia 10.10.2019 r., przyczyną nie załatwienia sprawy w terminie jest zawiadomienie stron w postępowaniu oraz wnioskodawcy o zebraniu wszystkich materiałów przed wydaniem decyzji.

Organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Lokalizacja: Glinice 9, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 115, obręb 0006 Kolonia Glinice.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Informacja o wydaniu decyzji została podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Przytyku bip.przytyk.pl, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinice. Treść decyzji została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Przytyku bip.przytyk.pl. Jej treść, dokumentacja sprawy, uzgodnienia i opinie organów uprawnionych jest dostępna w pokoju nr. 2 w siedzibie urzędu.

POUCZENIE

O niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu ul. Żeromskiego 53 za pośrednictwem Wójta Gminy Przytyk w terminie 14-u dni od daty jej doręczenia.



Z up. Wójta
ZASTĘPCA WÓJTY
mgr inż. Robert Kozłowski

Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Bednarek;
2. Pozostałe stron postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.);
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej;
4. Starostwo Powiatowe; Wydział Rolnictwa i Środowiska ;

Przytyk, dnia 09 października 2019 r.

OŚR. 604.2.2017

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie dwóch budynków inwentarskich (chlewni) o łącznej obsadzie 560 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanych na działce o nr ew. 115, obręb Klonia Glinice, w miejscowości Glinice, gmina Przytyk.

Powierzchnia ww. działki inwestycyjnej wynosi ok. 7,14 ha. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż teren ww. działki inwestycyjnej zagospodarowany jest obecnie zabudową mieszkaniową należącą do Inwestora (pojedynczy budynek mieszkalny) oraz zabudową zagrodową związaną z prowadzoną działalnością gospodarczą i chowem trzody chlewnej tj.:

- budynek magazynowy,
- budynki gospodarcze,
- budynki gospodarczo-garażowe,
- budynki inwentarskie- chlewnie z wydzieloną paszarnią,
- tereny utwardzone dróg wewnętrznych i placów manewrowych.

W ww. dwóch budynkach inwentarskich (budynkach nr 8 i 9) prowadzony jest chów tuczników w łącznej ilości 960 sztuk w każdym z ww. budynków co daje łącznie 1920 sztuk tuczników (268,8 DJP).

W ramach planowanego przedsięwzięcia wybudowane zostaną dwa budynki inwentarskie, w których prowadzony będzie chów w łącznej ilości 40000 sztuk tuczników (po 2000 sztuk na budynek) i obsadzie łącznej 560 DJP. Po realizacji przedmiotowej inwestycji, łączna obsada zwierząt na terenie gospodarstwa wyniesie 5920 sztuk tuczników (828,8 DJP).

Planowane budynki inwentarskie będą miały powierzchnię ok. 2200 m² i wykonane zostaną w technologii tradycyjnej – murowanej. Od strony wewnętrznej każdy z ww. budynków posiadał będzie gładkie ściany, umożliwiające ich mycie i dezynfekcję. Ww. budynki chlewni przeznaczone będą do chowu świń w systemie bezściełowym (rusztowym). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż chów prowadzony będzie od fazy warchlaka do tuczniaka, przy czym w ciągu roku przewiduje się ok. 2 cykle produkcyjne. Po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego, budynki będą czyszczone i dezynfekowane, a następnie przygotowywane do zasiedlenia. Kojce, w których trzymane będą zwierzęta wyposażone zostaną w szczelne ruszty nadkanałowe. Dodatkowo ww. budynki inwentarskie wyposażone zostaną w szczelne zbiorniki podrusztowe do magazynowania gnojowicy, o pojemności dostosowanej do ilości odchodów wytwarzanych przez planowaną obsadę zwierząt, tj. ok. 2850 m³ pod każdym z ww. budynków.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, ww. budynki chlewni charakteryzowały się będą najnowszą technologią produkcji, uwzględniającą wymogi BAT w zakresie chowu świń na rusztach, tj. zostaną optymalnie wyposażone w urządzenia i instalacje technologiczne, zaawansowaną możliwą mechanizację i automatyzację procesów produkcyjnych w zakresie pojenia i karmienia zwierząt, wentylacji, czy też usuwania wydaliny. W przerwach produkcyjnych planowane budynki inwentarskie będą czyszczone i przygotowane do zasiedlenia.

Dodatkowo, planowane jest wykonanie kontenera na padlinę, kontenera na odpady stałe, pasa zieleni izolacyjnej, dróg wewnętrznych i placów manewrowych o nawierzchniach przepuszczalnych oraz dwóch silosów o maksymalnej pojemności 25 Mg

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, najbliższe otoczenie terenu inwestycyjnego stanowią:

- od północy- droga, dalej zabudowa zagrodowa,
- od wschodu i zachodu – zabudowa zagrodowa i tereny rolne,
- od południa – tereny rolne i droga.

Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości ok. 208 m od planowanych budynków chlewni.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. W sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki mające na celu ograniczenie emisji hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych. Określono także sposób postępowania ze ściekami bytowymi, a także wprowadzono warunki dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem oraz ograniczające negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne. Ponadto, wskazano sposób postępowania z odpadami oraz masami ziemnymi powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji, mający na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z magazynowaniem odpadów. Dodatkowo, z przedłożonej dokumentacji wynika, iż prace ziemne prowadzone będą w okresie suchym, tj. przy maksymalnie niskim poziomie występowania wód gruntowych. W przypadku stwierdzenia konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, ww. prace prowadzone będą bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych oraz ograniczony zostanie wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego, a ww. wody zagospodarowane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto, w sekwencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące organizacji zaplecza budowlanego i socjalnego, wyposażenia terenu inwestycji w sorbenty na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych wskazano, że wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami użytkowanych maszyn i pojazdów budowlanych winny być prowadzone poza terenem inwestycyjnym. Powyższe warunki mają na celu zminimalizowanie możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów, zarówno innych niż niebezpieczne, jak i niebezpiecznych oraz powstawaniem gnojowicy, ścieków bytowych, a także wód opadowych i roztopowych.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacyjny planowanych budynków inwentarskich oraz budynków istniejących, a także silosy paszowe (planowane i istniejące) oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycyjnym. W sentencji niniejszego postanowienia określono maksymalną do zastosowania liczbę i parametry planowanych w budynkach inwentarskich wentylatorów dachowych oraz liczbę i pojemność silosów paszowych. W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznego sprzętu. Zwierzęta padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach minimalizujących uciążliwość oporową. Ponadto emisja substancji do powietrza będzie ograniczana dzięki sprawnemu czyszczeniu budynku chlewni i systematycznemu wywozowi zwierząt padłych. Dodatkowo, silosy paszowe wyposażone zostaną w worki odpylające, a także prowadzona będzie systematyczna kontrola ww. silosów. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne (w tym analiza oddziaływania skumulowanego z istniejącymi budynkami inwentarskimi) wykazała, że na etapie eksploatacji inwestycji, przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona

ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia poziomy substancji odoroczących, takich jak amoniak, czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłużonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory dachowe w planowanych budynkach inwentarskich oraz budynkach istniejących, a także środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych, w sentencji niniejszego postanowienia określono rodzaj, liczbę i poziom mocy akustycznej planowanych do zainstalowania wentylatorów oraz wprowadzono warunek dotyczący ruchu pojazdów związanych z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji.

Przeprowadzona w raporcie oś analizy oddziaływania w zakresie emisji hałasu (w tym analiza oddziaływania skumulowanego z istniejącymi budynkami inwentarskimi) wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenie chronionych akustycznie.

W związku z funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne oraz odchody zwierząt (gnojowica). W sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki, mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem, związanym z magazynowaniem odpadów, jak również z magazynowaniem i wykorzystaniem gnojowicy. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki odpadami wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, ww. gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczenia ilości jej zużycia, a także sposobu zagospodarowania ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz wód z czyszczenia obiektów inwentarskich, tj.: odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnego, istniejącego zbiornika bezodpływowego, zagospodarowanie ww. wód opadowych i roztopowych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz określono sposób czyszczenia ww. budynków inwentarskich i sposób zagospodarowania wód z mycia. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Bezpośrednie otoczenie przedmiotowego przedsięwzięcia stanowią tereny użytkowania rolniczo, zabudowa zagrodowa oraz droga. Działka inwestycyjna stanowi użytki rolne zabudowane oraz grunty orne. W związku z planowanymi pracami ziemnymi zniszczeniu ulegnie roślinność kolidująca z miejscem budowy planowanych obiektów i infrastruktury towarzyszącej. Z przedłożonej dokumentacji wynika jednak, że w ramach inwestycji nie planuje się wycinki drzew.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142, ze zm.), jak również poza korytarzami ekologicznymi zapewniającymi spójność sieci Natura 2000. Najbliższej położonymi względem planowanej inwestycji obszarami Natura 2000 są:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003, oddalony o ok. 11,9 km;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLII140016, oddalony o ok. 13,2 km.

Po zapoznaniu się z charakterem planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego lokalizację i brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny, stwierdzono, iż jego realizacja nie będzie skutkowała wystąpieniem negatywnych oddziaływań dla prawidłowego funkcjonowania gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000. Ponadto, mając na uwadze skalę, zakres oraz położenie przedmiotowej inwestycji,

stwierdzono, iż nie wpłynie ona negatywnie, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości występowania transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.



Z up. Wójta
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr inż. Andrzej Kopańczyk