

**UCHWAŁA NR XXI.198.2021
Rady Gminy w Przytyku**

z dnia 29 marca 2021

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Tomasza Mazurkiewicza dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach z 11 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Gminy ustala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej do Rady Gminy w Przytyku w dniu 11 grudnia 2020 r. dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, uznaje się petycję za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PRZYTUK**
Krzysztof Wlazło

UZASADNIENIE

W dniu 11.12.2020 r. do Przewodniczącego Rady Gminy w Przytyku wpłynęła petycja z dnia 10 grudnia 2020 r. wniesiona przez Pana Tomasza Mazurkiewicza. Petycja została przekazana dnia 28 grudnia 2020 r. na XIX Sesji Rady Gminy Przytyk do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismo dotyczyło wezwania Rady Gminy Przytyk do podjęcia zachowania poprzez przyjęcie uchwały w sprawie: działań władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców gminy Przytyk z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych. Ponadto dotyczyło skłonienia Rządu RP do pisemnej gwarancji ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych.

Komisja wyraziła stanowisko i rekomendowała Radzie uznania żądań za bezzasadne. Zgodnie z art. 6 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. W przedmiotowej ustawie nie ma przepisu, który obejmowałby swym zakresem opiniowanie działań organów administracji publicznej (art. 7 ustawy o samorządzie gminnym). Co więcej do zadań gminy nie należy również podejmowanie działań władczych względem organów administracji centralnej. Nie należą do jej kompetencji również decyzje w sprawie prowadzenia lub zaprzestania szczepień, odwołania ograniczeń wprowadzonych przez Radę Ministrów w związku z epidemią, kwestie odpowiedzialności producentów szczepionek. Podjęcie żądanej treści wykraczałoby poza zakres zadań gminy, co oznaczałoby, że uchwała byłaby niezgodna z obowiązującym prawem.

Ponadto w kwestii szczepień Rząd przyjął zasadę dobrowolności, a nie przymusu, a zatem to każdy obywatel sam zdecyduje czy będzie chciał zostać zaszczepiony.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PRZYTYK
Krzysztof Wlazło