

UCHWAŁA NR XLIII.370.2023
RADY GMINY PRZYTOK
Z DNIA 27 LUTEGO 2023 R.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytok, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytok – część A.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 20 ust. 1, art. 27 oraz art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) w związku z Uchwałą Nr XXII.218.2021 Rady Gminy Przytok z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytok, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytok – część A i w związku z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Nr WNP-I.4131.32.2023.AK Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 lutego 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r. poz. 1525) oraz stwierdzając, że plan nie narusza ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytok przyjętego uchwałą Rady Gminy Przytok Nr XXV.165.2016 z dnia 29 listopada 2016 r. oraz zmienionego uchwałą Rady Gminy Przytok Nr VI.44.2019 z dnia 29 listopada 2016 r., uchwałą Rady Gminy Przytok Nr XI.96.2019 z dnia 30 grudnia 2019 r., uchwałą Rady Gminy Przytok Nr XXVII.261.2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. oraz uchwałą Rady Gminy Przytok Nr XXXVI.319.2022 z dnia 19 września 2022 r.

Rada Gminy Przytok uchwala, co następuje:

§ 1. Uchwala się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytok, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytok – część A przyjętego uchwałą Nr XXII.135.2016 Rady Gminy Przytok z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytok, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytok – część A, zmienionego uchwałą Nr XXXIX.299.2018 Rady Gminy Przytok z dnia 9 marca 2018 r. i zmienionego uchwałą Nr XLI.355.2022 Rady Gminy Przytok z 30 grudnia 2022 r. w następujący sposób: po § 22a dodaje się § 22b w brzmieniu:

„Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 2 MU, 3 MU, 5 MU, 6 MU, 7 MU, 29 MU ustala się:

- 1) przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) dla usług handlu detalicznego ograniczenie powierzchni sprzedaży do 600m²;
- 3) zakaz lokalizacji usług w zakresie: warsztatów samochodowych, stacji obsługi pojazdów, logistyki i spedycji;
- 4) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
 - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40% powierzchni działki budowlanej,
 - b) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30% powierzchni działki budowlanej,
 - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 dla działki budowlanej,
 - d) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 dla działki budowlanej,
 - e) maksymalna wysokość zabudowy:
 - budynków mieszkalnych i usługowych: 12,0 m,
 - budynków gospodarczych i garażowych: 8,0 m.

f) ukształtowanie połaci dachowych:

- budynków mieszkalnych i usługowych: dachy płaskie, dwu- lub wielospadowe o kącie nachylenia mieszczącym się w przedziale od 15° do 45°,
- budynków gospodarczych i garażowych: dachy płaskie, jednospadowe, dwu- lub wielospadowe o kącie nachylenia do 45°,

g) w odniesieniu do zabudowy istniejącej obowiązek stosowania ustaleń lit. a, b, c, d, e, f odpowiednio w ramach dokonywanej rozbudowy lub nadbudowy istniejących budynków;

5) obsługę komunikacyjną:

- a) terenu 2 MU z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDW, 2KDW i 3KDW,
- b) terenu 3 MU z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDW, 3KDW i 4KDW,
- c) terenu 5 MU z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 2KDZ, 3KDD i 9KDW,
- d) terenu 6 MU z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 2KDG i 5KDD,
- e) terenu 7 MU z dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDZ, 2KDG, 5KDD i 6KDD,
- f) terenu 29 MU z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDG za pomocą istniejącego zjazdu poprzez teren 28 ZO.”.

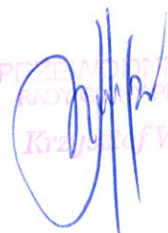
§ 2. Integralnymi częściami planu są:

- 1) część tekstowa stanowiąca treść niniejszej uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany planu, stanowiące załącznik nr 1 do uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 2 do uchwały;
- 4) dane przestrzenne zmiany planu, stanowiące załącznik nr 3 do uchwały.

§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i publikacji na stronie internetowej gminy Przytyk.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Przytyk.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.


PRZEDSIĘWZIĄCY
RADY GMINY PRZYTYK
Krzysztof Wlazło

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XLIII.370.2023
RADY GMINY PRZYTYK
Z DNIA 27 LUTEGO 2023 r.**

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A.

Projekt zmiany planu miejscowego sporządzony został na podstawie uchwały Nr XXII.218.2021 Rady Gminy Przytyk z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A.

Obszar objęty zmianą planu znajduje się w gminie Przytyk i obejmuje części obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni.

Zmianie podlega wyłącznie tekst planu. Zmiana dotyczy dostosowania zapisów planu do potrzeb lokalnej społeczności. Zmiana oznacza zniesienie na terenach oznaczonych w planie symbolami 2MU, 3MU, 5MU, 6MU, 7MU, 29MU zakazu lokalizowania usług z zakresu stacji paliw oraz podwyższenie limitu maksymalnej powierzchni sprzedaży dla handlu z 200 m² do 600 m².

Projekt zmiany planu miejscowego został sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi art. 1 ust. 2-4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), uwzględniając:

- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – sporządzona zmiana planu miejscowego nie zaburza ładu przestrzennego, a także jest zgodna z zasadami urbanistyki i architektury;
- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe – sporządzona zmiana planu miejscowego nie wpływa negatywnie na walory architektoniczne i krajobrazowe obszaru dla którego jest sporządzana;
- 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – zakres zmian wprowadzanych w sporządzanej zmianie planu miejscowego nie dotyczy wymagań ochrony środowiska, gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych. Sporządzana zmiana nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – zakres sporządzanej zmiany planu miejscowego nie dotyczy ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych – sporządzana zmiana planu miejscowego nie wpływa negatywnie na wymagania z zakresu ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych;
- 6) walory ekonomiczne przestrzeni – sporządzana zmiana planu miejscowego umożliwia racjonalne pod względem ekonomicznym zagospodarowanie terenu;
- 7) prawo własności – w sporządzanej zmianie planu miejscowego wzięto pod uwagę wnioski właścicieli gruntów;
- 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa – sporządzona zmiana planu miejscowego nie narusza potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa;

- 9) potrzeby interesu publicznego – sporządzona zmiana planu miejscowego nie narusza potrzeb interesu publicznego;
- 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej – sporządzana zmiana planu miejscowego nie dotyczy zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej;
- 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – po przystąpieniu do sporządzania zmiany planu miejscowego w prasie miejscowej, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy zawiadomiono o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu, a także o możliwości składania wniosków; projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu, o czym poinformowano w prasie miejscowej, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany planu; do wyłożonego projektu zmiany planu została zapewniona możliwość składania uwag; zarówno wnioski jak i uwagi mogły być składane również przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;
- 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych – na każdym etapie sporządzania zmiany planu miejscowego była zapewniona możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w trybie dostępu do informacji publicznej, obwieszczenia dotyczące czynności planistycznych były publikowane w prasie miejscowej, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy;
- 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – sporządzona zmiana planu miejscowego nie wpłynie negatywnie na potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Przy określaniu przeznaczenia terenu wyważono interes publiczny i interesy prywatne właścicieli nieruchomości objętych planem miejscowym, zostały przeanalizowane wnioski, które zostały złożone w trakcie procedury planistycznej, biorąc pod uwagę aspekty ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

- 1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego;
- 2) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów;
- 3) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy z dostępem do sieci komunikacyjnej, wyposażonej w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatne dla nowej, planowanej zabudowy.

Sporządzona zmiana planu miejscowego jest zgodna z wynikami „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Przytyk”, przyjętej Uchwałą Nr XXII/15/2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 24 czerwca 2016 roku w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk.

Zmiana planu miejscowego nie dotyczy zapisów związanych z projektowaniem uniwersalnym, które jest zapewnione poprzez zapisy zmienianego planu.

Sporządzając zmianę planu wyważono interes publiczny i interesy prywatne właścicieli nieruchomości objętych zmianą planu miejscowego. Wzięto również pod uwagę aspekty ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Ze względu na swój zakres sporządzona zmiana planu miejscowego nie będzie mieć wpływu na sytuowanie nowej zabudowy. Sporządzając zmianę planu uwzględniono wymagania ładu przestrzennego oraz efektywnego gospodarowania przestrzenią, a także walory ekonomiczne przestrzeni.

Ze względu na swój zakres sporządzona zmiana planu miejscowego nie będzie miała wpływu na finanse publiczne, w tym budżet gminy. Zmiana w tekście uchwały nie wprowadza żadnych nowych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. W związku z powyższym nie ma potrzeby ustalania pochodzenia środków finansowych na te cele oraz zasad ich finansowania.

Projekt zmiany planu miejscowego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk, przyjętego uchwałą Nr XXVI.165.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 29 listopada 2016 r. i zmienionego uchwałą Nr VI.44.2019 z dnia 29 marca 2019 r., uchwałą Nr XI.96.2019 z dnia 30 grudnia 2019 r., uchwałą Nr XXVII.261.2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. oraz uchwałą Nr XXXVI.319.2022 z dnia 19 września 2022 r.

Projekt zmiany planu miejscowego został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W ramach procedury sporządzania planu miejscowego kolejno:

- 1) Rada Gminy Przytyk podjęła Uchwałę Nr XXII.218.2021 Rady Gminy Przytyk z dnia z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A,
- 2) zawiadomiono na piśmie o podjęciu ww. uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu zmiany planu miejscowego,
- 3) ogłoszono w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego, określając formę, miejsce i termin składania wniosków,
- 4) sporządzono projekt zmiany planu miejscowego,

- 5) przeprowadzono procedurę opiniowania i uzgadniania projektu zmiany planu z instytucjami i organami do tego właściwymi – projekt uzyskał komplet wymaganych prawem opinii i uzgodnień,
- 6) 5 stycznia 2022 r. ogłoszono o wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu i wyłożono projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 14 stycznia 2022 r. do 7 lutego 2022 r., zorganizowano dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie zmiany studium rozwiązaniami w dniu 21 stycznia 2022 r.,
- 7) wyznaczono w ogłoszeniu termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu zmiany planu do 23 lutego 2022 r.,
- 8) w ustawowym terminie do projektu zmiany planu wpłynęły 3 uwagi,
- 9) 20 kwietnia 2022 r. ogłoszono o wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu i wyłożono projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 28 kwietnia 2022 r. do 20 maja 2022 r., zorganizowano dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie zmiany studium rozwiązaniami w dniu 17 maja 2022 r.,
- 10) wyznaczono w ogłoszeniu termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu zmiany planu do 6 czerwca 2022 r.,
- 11) w ustawowym terminie do projektu zmiany planu wpłynęły 2 uwagi,
- 12) przedstawiono projekt zmiany planu Radzie Gminy Przytyk celem uchwalenia,
- 13) Rada Gminy Przytyk przyjęła uchwałę Nr XLI.355.2022 z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A.
- 14) Wojewoda Mazowiecki Rozstrzygnięciem Nadzorczym Nr WNP-I.4131.32.2023.AK z dnia 6 lutego 2023 r. stwierdził nieważność uchwały Nr XLI.355.2022 Rady Gminy Przytyk z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A w zakresie ustaleń § 1 pkt 2 uchwały.
- 15) wprowadzono korekty do projektu zmiany planu miejscowego wynikające z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego,
- 16) przedstawiono projekt zmiany planu Radzie Gminy Przytyk celem uchwalenia.

Procedura planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

W związku z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Mazowieckiego Nr WNP-I.4131.32.2023.AK z dnia 6 lutego 2023 r., w którym Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność uchwały Nr XLI.355.2022 Rady Gminy Przytyk z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A w zakresie ustaleń § 1 pkt 2 uchwały, wystąpiła konieczność doprowadzenia do zgodności z przepisami prawnymi projektu zmiany planu. W tym celu skorygowano ustalenia § 1 pkt 2 uchwały Nr XLI.355.2022 Rady Gminy Przytyk z dnia 30 grudnia 2022 r., które dotyczą terenów 2 MU, 3 MU, 5 MU, 6 MU, 7 MU, 29 MU. Korekta dotyczyła

zagadnienia redakcyjnego – poprawnego określenia numeru dodawanego paragrafu, który zawiera ustalenia dla wyżej wymienionych terenów. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) ponowiono czynności niezbędne do doprowadzenia do zgodności projektu zmiany planu z przepisami prawnymi tj. w związku z brakiem zmian merytorycznych, a jedynie dokonaniem korekty redakcyjnej przedstawiono niniejszy skorygowany projekt zmiany planu wyłącznie do ponownego uchwalenia przez Radę Gminy Przytyk.

Biorąc pod uwagę powyższe, przedstawiono Radzie Gminy Przytyk projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A. Zmiana planu miejscowego po uchwaleniu będzie stanowiła należyłą podstawę formalną i merytoryczną do wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji projektowanych w jej obszarze.



PRZEDKŁADZĄCY
RADY GMINY PRZYTYP
Krzysztof Wlaziło

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH
PRZYTOK, PODGAJEK WSCHODNI I PODGAJEK ZACHODNI W GMINIE PRZYTOK – CZĘŚĆ A**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytok, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytok – część A wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 14 stycznia 2022 r. do 7 lutego 2022 r., z nieprzekraczalnym terminem wnoszenia uwag do 23 lutego 2022 r. Podczas wyłożenia projektu ww. zmiany planu miejscowego do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie na wniesienie uwag, zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), do Wójta Gminy Przytok uwagi wpłynęły 3 uwagi. 2 uwagi zostały nieuwzględnione w całości przez Wójta Gminy Przytok, zaś 1 uwaga została częściowo uwzględniona, częściowo nieuwzględniona przez Wójta Gminy Przytok.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytok, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytok – część A wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 28 kwietnia 2022 r. do 20 maja 2022 r., z nieprzekraczalnym terminem wnoszenia uwag do 6 czerwca 2022 r. Podczas wyłożenia projektu ww. zmiany planu miejscowego do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie na wniesienie uwag, zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), do Wójta Gminy Przytok uwagi wpłynęły 2 uwagi. 2 uwagi, które wpłynęły zostały nieuwzględnione przez Wójta Gminy Przytok.

Na podstawie art. 20 ust. 1, w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.) Rada Gminy Przytok przyjmuje następujące rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytok, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytok – część A, nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Przytok:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego o uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Przytyk Załącznik do Uchwały Nr XLIII.370.2023 z dnia 27 lutego 2023 r.		Uwagi
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
WYKOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH OD 14 STYCZNIA 2022 R. DO 7 LUTEGO 2022 R.										
1.	21.02.2022	Wspólnicy spółki "Bratpol" spółka cywilna	Na podstawie art. 18 ust. 1 Ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: u.p.z.p.), jako wszyscy współwłaściele nieruchomości obejmującej działkę nr 366/3 w obrębie ewidencyjnym 0023 Przytyk, w następstwie obwieszczenia z dnia 5.01.2022 r. wywołującego do zgłaszania uwag do projektu zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk - część A (dalej: „projekt m.p.z.p.”) sporządzonego w wykonaniu uchwały Radę Gminy Przytyk uchwały nr XXII.218.2021 z dnia 26.05.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk niniejszym zgłaszamy następujące uwagi w zakresie zmniejszenia ograniczeń maksymalnej powierzchni sprzedaży dla handlu detalicznego i nieuzasadnionego dopuszczenia powierzchni sprzedaży 600 nr (§ 1 uchwały): 1. Kształtowanie środowiska Organy gminy w dotychczasowej swej działalności kierowały się wskazaniami w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które wskazywało na konieczność ochrony przed lokalizacją dużych obiektów handlowych. Potrzeba zachowania walorów przyrodniczych gminy wskazywałaby na potrzebę utrzymania tej zasady przez niezwiększanie maksymalnej powierzchni	Cały obszar objęty zmianą planu						
							1. Uwaga nie-uwzględniona			Ad. 1 W Studium tereny, których dotyczy zmiana planu, położone są w granicach: - terenów zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej (MU), - terenów zabudowy usługowej (U), - terenu obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). W żadnym z powyższych Studium nie wyklucza lokalizacji stacji paliw. Na terenie PU stacje paliw wymienione

spółdzielni dla handlu detalicznego. Budynki przeznaczone na taką działalność handlową mają bowiem charakter samodzielny, rozpraszając zabudowę, zwłaszcza przez konieczność wyznaczenia liniowo rosnącej liczby miejsc parkingowych i zmniejszając powierzchnię biologicznie czynną, co ma wpływ nie tylko na zachowanie wód opadowych ale i florę pozbawianą zajmowanego obszaru oraz faunę pozbawioną naturalnego źródła pokarmu i obszaru egzystencji jakim są np. trawy czy krzewy. Ponadto gabaryty i kubatura budynków o znacznej powierzchni sprzedaży zabudurzyć mogą proporcje zabudowy w gminie. Uważamy że proponowane zmiany niezgodne są zatem z kierunkami Studium.	2. Zwiększenia maksymalnej powierzchni sprzedaży jako nierówne traktowanie przedsiębiorców Mimo wskazania w treści uzasadnienia uchwały uwzględnienia interesów prywatnych projekt m.p.z.p. w widoczny i nieuzasadniony sposób różnicuje sytuację przedsiębiorców na terenie objętym zmianą m.p.z.p. Nie ma związku z kształtowaniem struktur przestrzennych ani wymaganiami ład przestrzennego czy potrzebami interesu publicznego, ani innymi potrzebami wskazanymi w uzasadnieniu uchwały ograniczenie prowadzenia działalności handlowej do 200 m², a na znacznym obszarze do 600 m². Takie różnicowanie nie ma uzasadnienia i preferuje z niezrównych przyczyn właścicieli działek położonych w obszarach objętych nowoprojektowanymi § 22a, § 24a § 25a, § 26a, § 33a, 23a, § 24a uchwały Nr XXII.135.2016 Rady Gminy Przytyk z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obreębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk - część 4	są w podstawowych kierunkach przeznaczenia, na terenach U – w dopuszczalnych kierunkach przeznaczenia, na terenach MU nie wspomina się o lokalizacji stacji paliw, zakazuje się tylko lokalizacji przedsięwzięć mogących <u>zawsze</u> znacząco oddziaływać na środowisko, do których stacje paliw się nie zaliczają. W Studium nie wskazuje się także ograniczeń powierzchni sprzedaży dla handlu detalicznego. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów objętych zmianą planu <u>nie</u> uległy zmianie i zostały zachowane, jak w obowiązującym planie, nadal będzie także konieczne zachowanie dotychczasowej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Sama zmiana planu nie będzie więc miała wpływu na: - wody opadowe, - florę i faunę, - lokalny krajobraz. Ad. 2 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego może wprowadzać ograniczenia dotyczące powierzchni sprzedaży.
---	--	---

optymalizacji dostępności towarów dla mieszkańców, nieuciążliwy charakter infrastruktury obiektu handlowego jak i bliskości obiektu handlowego siedlisk ludzkich. Powiększenie wielkości sprzedaży (...) do 600 m² zaburza już tę równowagę i kreuje możliwość powstawania tzw. generatorów ruchu pojazdów. Następstwem zwiększenia ruchu pojazdów, a przez to hałasu, będzie zwiększenie uciążliwości takiego obiektu dla mieszkańców rozumianego jako zwiększenie uciążliwości funkcjonowania w gminie i pogorszenie dobrostanu (jakości życia) obywateli żyjących w pobliżu, zwłaszcza w miejscowości Przytyk. Obiekt budowlany o trzykrotnie większej niż dotychczas przewidziana powierzchni sprzedaży stanie się generatorem ruchu wpływającym nie tylko na bezpośrednie sąsiedztwo, ale i większy obszar gminy, pogarszając tzw. klimat akustyczny. Przez klimat akustyczny w nauce ochrony środowiska rozumie się zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze. Ich istotnym źródłem jest ruch samochodowy. Projekt m.p.z.p. nie został poprzedzony badaniami mającymi na celu stworzenie map hałasu, czym naruszono dyspozycję art. 112 Inast. Ustawy Prawo ochrony środowiska, które pokazałoby znaczenie tego czynnika dla pogorszenia sytuacji mieszkańców 5. Wpływ zwiększenia maksymalnej powierzchni sprzedaży na niską emisję zanieczyszczeń Projekt m.p.z.p. pomija inne z zagrożeń wskazywanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk jak niska emisja, czyli zanieczyszczenie powietrza przez emisję antropogeniczną. Do emisji takiej dochodzi nie tylko przez spalanie paliw stałych w systemach grzewczych gospodarstw domowych, ale i ruch pojazdów mechanicznych, zwłaszcza spaliniowych. Powoduje on bowiem zanieczyszczenie powietrza nie tylko efektami spalania paliwa, ale i ścierania klocków samochodowych, wycieków płynów eksploatacyjnych czy wzbijania pyłów podczas jazdy. Ewentualne zwiększenie maksymalnej powierzchni sprzedaży w budynkach handlu detalicznego i powstanie takich budynków w charakterystycznej dla					stacji paliw czy zwiększenie powierzchni sprzedaży dla handlu detalicznego spowodowało <u>znaczący</u> wzrost ruchu komunikacyjnego w gminie i wiążącego się z nim hałasu czy emisji zanieczyszczeń do powietrza. Realizacja obiektów handlowych typu sklep powszechny lub supermarket ma głównie na celu zaspokojenie podstawowych potrzeb okolicznych mieszkańców, nie przewiduje się więc znaczącego wzrostu ruchu pojazdów w rejonie opracowania, raczej rozłożenie ruchu samochodowego na poszczególne obiekty handlowe zlokalizowane na terenie gminy, zamiast ich kumulowania w jednym miejscu.
					5. Uwaga nie-uwzględniona

[illegible]

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jako właściciel działki nr 365 położonej w obrębie ewidencyjnym 0023 Przytyk, w następstwie obwieszczenia z dnia 5.01.2022 r. wzywającego do zgłaszania uwag do projektu zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk — część A (dalej: „projekt m.p.z.p.”) sporządzonego w wykonaniu uchwały Radę Gminy Przytyk uchwały nr XXII.218.2021 z dnia 26.05.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk niniejszym zgłaszam następujące uwagi i wnioski w zakresie zmniejszenia ograniczeń maksymalnej powierzchni sprzedaży dla handlu detalicznego i nieuzasadnionego dopuszczenia maksymalnej powierzchni sprzedaży 600 m² zamiast dotychczasowych 200 m² (§ 1 uchwały): 1. W pierwszej kolejności wskazać należy podstawowe wady dopuszczenia zwiększenia maksymalnej powierzchni sprzedaży do 600 m², skutkujące negatywnym wpływem na środowisko, do których należą: - negatywny wpływ na stosunki wodne, - negatywny wpływ na poziom hałasu w strefach zamieszkania (zabudowy mieszkaniowej), - negatywny wpływ na zmniejszanie powierzchni biologicznie czynnych, - negatywny wpływ na promowania ekstensywnego charakteru zabudowy na walory przyrodnicze gminy - negatywny wpływ na niską emisję zanieczyszczeń. 2. Wpływ zabudowy handlowej o maksymalnej powierzchni sprzedaży do 600 m² zamiast dotychczasowych maksymalnie 200 m² negatywnie wpłynie na sygnalizowane już w prognozie oddziaływania na środowisko stosunki wodne. Prognoza wskazuje w odniesieniu do jednolitych wód powierzchniowych (JCWP) (s. 13), że „obszar opracowania położony jest w granicach JCWP Radomka od Szabasówki do Mlecznej, która wykazuje słaby potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego, co w efekcie skutkuje	Ad. 1, 2, 3, 4, 5, 6. W prognozie wskazano, że parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów nie uległy zmianie i zostały zachowane, jak w obowiązującym planie, nadal będzie także konieczne zachowanie dotychczasowej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Sama zmiana planu nie spowoduje więc: - wzrostu powierzchni bezodpływowych powstałych w wyniku ewentualnej zabudowy, ani nie zaburzy stosunków wodnych na tych terenach, - nie będzie miała wpływu na krajobraz, ekosystemy, czy różnorodność biologiczną, gdyż ustalenia projektu zmiany planu dla omawianego obszaru nie przesądzają o powstaniu na nim zabudowy, - wzrostu powierzchni kubaturowych, nie przyczyni się więc do wzrostu zanieczyszczeń powietrza powstałych w wyniku ogrzewania budynków.	1. Uwaga nie-uwzględniona	2. Uwaga nie-uwzględniona
--	--	----------------------------------	----------------------------------

klasyfikacją stanu JCWP jako zły." Nakazuje to organowi planistycznemu z ostrożnością podchodzić do wszelkich działań mogących zdiagnozowany zły stan pogorszyć, zwłaszcza że prognoza oddziaływania na środowisko nie przewiduje działań naprawczych ani rekompensacyjnych. Zwiększenie powierzchni sprzedaży, w ślad za tym kubatury budynków i powierzchni zabudowy zmniejsza naturalne zdolności retencyjne, co całkowicie zostało pominięte w uzasadnieniu projektu planu i w prognozie oddziaływania na środowisko. 3. Prognoza oddziaływania na środowisko dokonywana na potrzeby projektu m.p.z.p. wprost wskazuje (s. 17), że „niemożliwe jest przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska” w zakresie „utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku”. Niewątpliwie potwierdza to, że nie przeprowadzono badań na podstawie art. 112 i nast. Ustawy Prawo ochrony środowiska, które pokazałyby znaczenie tego czynnika dla pogorszenia sytuacji mieszkańców. Dlatego zawarte dalej stwierdzenia (s. 18-19), że „realizacja ustalen zmian planu w zakresie możliwości lokalizacji stacji paliw i zwiększenia powierzchni sprzedaży dla handlu detalicznego na wybranych terenach MU i U nie będzie miała istotnego wpływu na klimat akustyczny otoczenia w porównaniu do obowiązującego planu” są niejasne co do podstaw ich sformułowania, zwłaszcza że w ramach pkt 4.2 Prognozy (s. 16) zidentyfikowano problem ruchu komunikacyjnego jako problem ochrony środowiska istotny z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, tj. zmian m.p.z.p.	3. Uwaga nie-uwzględniona Ad. 3 Zdanie wyjęte z kontekstu, w pełni brzmiało ono: „Projekt zmiany planu dotyczy niewielkiego w skalę gminy terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy.” W tekście POŚ wskazano, że ustalenia projektu zmian planu nie stoją w sprzeczności z realizacją celów takich jak utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, prawidłowa gospodarka odpadami, ochrona powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowania wartości przyrodniczych, ochrona wód czy prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej. W POŚ ustalono, że nie przewiduje się, aby dopuszczenie możliwości lokalizacji stacji paliw czy zwiększenie powierzchni sprzedaży dla handlu detalicznego spowodowało <u>znaczący</u> wzrost ruchu komunikacyjnego w gminie i wiążącego się z nim hałasu. Realizacja obiektów handlowych typu sklep powszechny lub supermarket ma głównie na celu zaspokojenie podstawowych potrzeb obojętnych mieszkańców, zaś stacje benzynowe zaspokojenie potrzeb użytkowników dróg, nie przewiduje się więc znaczącego wzrostu ruchu pojazdów w rejonie opracowania.
--	---

[illegible]

						tylko ze względu na wysokie walory krajobrazowe, ale także na obecność mozaiki środowisk (...)"	zabudowy pozostają bez zmian w porównaniu do obowiązującego planu.
						Tworzenie zatem budynków o większej kubaturze i powierzchni zabudowy negatywnie wpłynie na środowisko gminy o przyrodniczo cennym charakterze. Nieprzedstawienie w uzasadnieniu projektu planu żadnych działań kompensujących, powoduje że ustalenia projektu planu mają charakter dewastujący przyrodniczo najbliższe otoczenie dla mieszkańców gminy i ich następnych pokoleń przez dopuszczenie obiektów o maksymalnej powierzchni sprzedaży do 600 m ² .	Zdanie wyjęte z kontekstu, przytoczony cytat dotyczy terenów zielonych otaczających gminę mozaiką zwartych lasów, zadrzewień i zakrzewień. W POŚ wskazano, że obszar opracowania to w znacznej części tereny zabudowane, pozostałe porośnięte są roślinnością trawiastą, nie stanowią terenów o charakterze szczególnie cennym przyrodniczo.
						6. Nie ulega wątpliwości, że połączenie planowanych zmian w zakresie zwiększenia maksymalnej powierzchni sprzedaży do 600 m ² zamiast dotychczasowych 200 m ² oraz dopuszczenie zabudowy przez stacje paliw przez usunięcie stosownego zakazu, wpłynie na zwiększenie niskiej emisji zanieczyszczeń, zarówno wynikającej ze spalania paliw, jak i zużycia kłociów hamulcowych, opon, wycieku płynów oraz wzbijania kurzu przez poruszające się pojazdy. Potwierdza to Prognoza oddziaływania na środowiska sporządzona na potrzeby projektu zmiany m.p.z.p., która wśród istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych zmian do m.p.z.p. przewiduje, że „głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna. Obszar opracowania położony jest częściowo wśród zwartej zabudowy miejscowości Przytyk, ponadto wzdłuż terenów objętych zmianą przebiega droga wojewódzka nr 740, jest to więc obszar bezpośrednio narażony na napływ zanieczyszczeń.	6. Uwaga nie-uwzględniona
						Mając powyższe na uwadze wnoszę o uwzględnienie tych uwag i wniosków na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,	

[illegible]

[illegible]

[illegible]

	Przy określaniu przeznaczenia terenu wyważono interes publiczny i interes prywatne właścicieli nieruchomości objętych planem miejscowym, zostały przeanalizowane wnioski, które zostały złożone w trakcie procedury planistycznej, biorąc pod uwagę aspekty ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.	Powołując się na powyższe uzasadnienie do uchwały należy wskazać, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych w planie został przyjęty uchwałą Nr XXII.135.2016 Rady Gminy Przytyk w dniu 24 czerwca 2016 r., a następnie zmieniony uchwałą Nr XXIX.299.2018 Rady Gminy Przytyk w dniu 9 marca 2018 r. Od tego czasu nie zauważono potrzeb publicznych, ani prywatnych do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez zniesienie zakazu lokalizowania usług z zakresu stacji paliw. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż początkowo cały obszar oznaczony w planie symbolami 2U, 3U, 4U, 2MU, 3MU, 5MU, 6MU, 7MU, 20MU, 21MU, 23MU, 24MU, 25MU, 26MU, 27MU, 28MU, 28MU, 30MU, 31MU, 33MU, 34MU, 36MU objęty był zakazem lokalizowania usług z zakresu stacji paliw. Ponadto wskazane w treści uzasadnienia uchwały interesy prywatne, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w nieuzasadniony sposób różnicuje przedsiębiorców, nadto nie ma powiązania z wymaganiami ładu przestrzennego ani potrzebami społeczeństwa wskazanymi w uzasadnieniu uchwały zakaz możliwości lokalizacji usług takich jak stacja paliw, a na pozostałym obszarze możliwość lokalizacji wskazanych usług. Takie różnicowanie prowadzi do nierówności wśród społeczeństwa. Zaznaczyć należy, iż Gmina może zgodnie ze swoją działalnością planistyczną ograniczyć zakres usług, lecz musi wykazać ważny interes publiczny wskazujący na daną formę zagospodarowania terenu. W prognozie oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A przeliczyć można, iż potencjalnie mogą nastąpić lokalne zanieczyszczenia gruntu w	
--	--	--	--

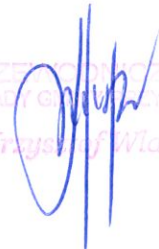
wyniku spływu zanieczyszczonych wód opadowych np. z powierzchni utwardzonych stacji paliw, czy niekontrolowanych wycieków paliwa ze zbiorników magazynowych tamże, jednak – jak wskazano wcześniej – zgodnie z przepisami odrębnymi stacje paliw muszą być wyposażone w odpowiednie nawierzchnie, instalacje oraz urządzenia zabezpieczające, które pozwolą unikać takich sytuacji, zatem tego typu inwestycja nie powinna mieć negatywnego wpływu na stan powierzchni ziem. Jednak wskazać należy, iż nie ma pewności, że zlokalizowane na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stacji paliw nie wpłynie negatywnie na powierzchnie ziemi i nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. Jednocześnie wskazano, iż w przypadku stacji paliw, przepisy odrębne wskazują, że powinny być one wyposażone w urządzenia zabezpieczające przed emisją par produktów naftowych do powietrza atmosferycznego w procesach zasilania zbiorników magazynowych stacji oraz podczas wydawania tych produktów do zbiorników pojazdów drogowych, nie przewiduje się więc znaczących emisji zanieczyszczeń powietrza wskutek realizacji projektu zmiany planu w tym zakresie. Jednak należy wskazać, iż istnieją możliwości wystąpienia takich zagrożeń, a w interesie Gminy Przytyk jest zapobieganie powstawaniu emisji zanieczyszczeń jakie mogą przedostać się do powietrza. Należy zauważyć, iż zgodnie z prawem każda osoba zainteresowana ma prawo do składania wniosków i uwag, tak aby Gmina w trakcie dokonywania procedury planistycznej wzięła pod uwagę wszystkie wniesione zastrzeżenia oraz miała możliwość przeanalizowania ich oraz wprowadzenia zmian. Podsumowując składam uwagi do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zniesienia zakazu lokalizacji usług takich jak stacja paliw w obrębach geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A i zgodnie z art. 17 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę o ich uwzględnienie.	
---	--

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr XLIII.370.2023
Rady Gminy Przytyk
z dnia 27 lutego 2023 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Gminy Przytyk rozstrzyga, co następuje:

1. Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej sporządzono po analizie przepisów obowiązujących w zakresie budżetu gmin i finansów publicznych, jak i wykonanych na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego materiałów planistycznych, a w szczególności prognozy skutków finansowych uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A.
2. Procedowana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A nie wprowadza żadnych nowych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, które należą do zadań własnych gminy (nie przewiduje realizacji nowych dróg, ani sieci infrastruktury technicznej). W związku z powyższym nie ma potrzeby ustalania pochodzenia środków finansowych na te cele oraz zasad ich finansowania.


PRZEDSIĘSIĘWZĄCZY
RADA GMINY PRZYTOK
Krzysztof Wlazło

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XLIII.370.2023
Rady Gminy Przytyk
z dnia 27 lutego 2023 r.

**Dane przestrzenne zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów
geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A**

Rada Gminy Przytyk na podstawie art. 67a ust. 3 i 5, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) przygotowała dane przestrzenne dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów geodezyjnych Przytyk, Podgajek Wschodni i Podgajek Zachodni w gminie Przytyk – część A, które stanowią załącznik w postaci cyfrowej do uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PRZYTOK
Krzysztof Włodko