

Przytyk, dnia 20 grudnia 2013 r.

ZP.d.p.d.3.2013

***Zawiadomienie o wyborze oferty oraz ofercie odrzuconej.***

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego** w ramach *Priorytetu IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach,
9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych.*

**Gmina Przytyk z siedzibą 26-650 Przytyk, ul. Zachęta 57**

Nr tel. /48/ 618 00 95, fax 618 00 87

informuję, że w trybie przetargu nieograniczonego, opublikowanego w dniu 27.11.2013 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych **Nr ogłoszenia 486848- 2013** na:

Doposażenie bazy dydaktycznej klas I – III Szkół Podstawowych w gminie Przytyk w ramach Projektu pn.: „Jesteśmy za indywidualizacją” Zamawiający tj. Gmina Przytyk wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Nr 2 tj.

**AMTAS Adam Miński**

**60-123 Poznań, ul. Albańska 20/1**

Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w SIWZ, uzyskała w zastosowanym kryterium oceny ofert – cena 100% – 100 punktów.

1. Zamawiający zawiadamia, że została odrzucona z przedmiotowego postępowania następująca oferta:

Oferta oznaczona nr 1 Wykonawcy Biur- Pol Zbigniew Sobień ul. 1905 Roku 60, 26-600 Radom , na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

**Uzasadnienie odrzucenia:**

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta Nr 1 Wykonawcy

Biur- Pol Zbigniew Sobień ul. 1905 Roku 60, 26 - 600 Radom nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Wykaz pomocy dydaktycznych z opisem” do SIWZ wymienionym w punkcie 2.3 SIWZ przedstawił szczegółowo minimalne parametry , jakich wymaga od poszczególnych produktów .

Pod nazwą **ŚCIANKA TETRIS ZEGAR** dla Publicznej Szkoły Podstawowej we Wrzeszczowie Zamawiający określił poniższe parametry:

*„Dwustronna ścianka manipulacyjna z kołeczkami podzielona jest na dwie części. Górna część pozwala na objaśnianie i wykonywanie ćwiczeń związanych z czasem. W dolnej części tablicy kołeczki przykryte są płytą. Zadaniem jest wrzucenie elementów. Wpadające klocki napotykają na przeszkody i nigdy nie wiadomo, w jaki wzór się ułożą. Na drugiej stronie tablicy można tworzyć z drewnianych klocków ciekawe kompozycje.
Wymiary tablicy: 140 x 84 cm. W zestawie: 58 kolorowych klocków do zegara, 168 krążków, plastikowy pojemnik na krążki.”*

W punkcie 79 załącznika Nr 1 do oferty wykaz pomocy dydaktycznych z opisem dla szkoły we Wrzeszczowie Wykonawca Biur-Pol proponuje pod nazwą **ŚCIANKA TETRIS ZEGAR** produkt , który opisuje następująco:

„*Drewniana , kwadratowa plansza o wymiarach boku nie mniejszym niż 30 cm z 64 wydrążonymi okrągłymi otworami o średnicy nie mniejszej niż 2 cm i głębokości 1,5 cm . Wyznacza pole gry i ułatwia ustawianie we wgłębieniach skoczków, 10 drewnianych pionków z rowkami o różnym układzie linii. Podczas gry zawodnik zastanawiając się nad ruchem, tworzy dogodną drogę . Przestawiając w myślach skoczki , rozwija wyobraźnię , strategiczne myślenie , koncentrację umysłu.*

 *Z powyższego opisu wynika, że produkt przedstawiony w ofercie przez Biur-Pol różni się całkowicie pod względem funkcjonalnym i wielkościowym od tego jakiego wymagał Zamawiający. .*

Zaproponowany przez firmę Biur – Pol Zbigniew Sobień ul. 1905 Roku 60, 26 - 600 Radom produkt **ŚCIANKA TETRIS ZEGAR** nie spełnia podstawowych funkcji jakie oczekiwał Zamawiający - np. Funkcji Zegara , gdzie można uczniom objaśniać i wykonywać ćwiczenia związane z czasem.

Produkt zaproponowany przez firmę Biur-Pol Zbigniew Sobień ul. 1905 Roku 60, 26 - 600 Radom to gra o całkowicie innych funkcjach i działaniu.

 Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy Biur – Pol Zbigniew Sobień

ul. 1905 Roku 60, 26 - 600 Radom, nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1, pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

 Wójt

 Dariusz Wołczyński